

**Protokół Nr V/11 - Projekt  
z sesji Rady Miejskiej w Połańcu  
odbytej w dniu 20 stycznia 2011 roku.**

**I. Obecni:**

1. Radni Rady Miejskiej w Połańcu - według listy obecności stanowiącej załącznik do Protokołu.
2. Pan Jacek Tarnowski - Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec.
3. Pan Jarosław Kądziała - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.
4. Pan Mieczysław Machulak - Sekretarz Gminy Połaniec.
5. Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik Gminy Połaniec.
6. Monika Sass-Wołyńska - Radca Prawny.

Stan radnych - 15, uczestniczących na początku w sesji - 14 radnych.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Omówienie spraw ochrony przeciwpowodziowej Gminy Połaniec.
3. Przyjęcie protokołu Nr IV/10.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1/ uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok,
  - 2/ uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok,
  - 3/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Połaniec na lata 2011 - 2027,
  - 4/ zmiany uchwały Nr XLVIII/288/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie ustalenia inkasa oraz wynagrodzenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego,
  - 5/ zasad i trybu przyznawania, pozbawiania stypendiów sportowych za osiągnięte wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.
5. Informacje na temat:
  - pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami,
  - pracy Burmistrza Miasta i Gminy w okresie między sesjami - w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji,
  - pracy komisji Rady w okresie między sesjami - w tym zatwierdzenie planów pracy komisji Rady na 2011 rok.
6. Interpelacje radnych.
7. Dyskusja i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

**Ad. 1.**

Obradom V sesji przewodniczył i otwarcia dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej w Połańcu p. Stanisław Lolo**. Powitał radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad informując, że w sali znajduje się 14 radnych, to jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie ze względu na obecność zaproszonych gości w osobach:

- 1) P. Leszek Papaj - Pełnomocnik Wojewody ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych

- 2) P. Bogusław Grzywina - Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,
- 3) P. Andrzej Kruzel - Starosta Powiatu Staszowskiego,
- 4) P. Michał Skotnicki - Wicestarosta Powiatu Staszowskiego,
- 5) P. Andrzej Kubica - Dyrektor Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Oddział w Sandomierzu,
- 6) P. Edward Wybraniec - Kierownik Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Rejonowy w Busku-Zdroju,
- 7) P. Grzegorz Ciepela - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Staszowie,
- 8) P. Tomasz Śliwiński - Komendant Powiatowy Policji w Staszowie,
- 9) Wiesław Szymański - Komendant Komisariatu Policji w Połańcu,
10. Mieczysław Ścisłowski - Komendant Miejsko-Gminny OSP z terenu Miasta i Gminy Połaniec,
11. P. Ryszard Stachura - Naczelnik Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Staszowie,
12. P. Stanisław Batóg - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Staszowie,

zapropozował, aby przed zatwierdzeniem porządku obrad zrealizować pkt 2, a później realizować porządek obrad.

Radni przyjęli przez aklamację propozycję **Przewodniczącego p. Stanisława Lolo.**

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą powodzi, jaka miała miejsce na terenie Miasta i Gminy Połaniec w 2010 roku.

#### **Powódź na terenie Miasta i Gminy Połaniec.**

28 lutego 2010 roku gwałtowne roztopy spowodowały przekroczenie stanów ostrzegawczych na rzece Wiśle.

W tym okresie rzeka Wschodnia wystąpiła z brzegów, zalewając częściowo miejscowość Kamieniec.

10 maja 2010 roku wystąpiła z brzegów rzeka Wschodnia, zalewając częściowo miejscowość Kamieniec

17 maja 2010 roku w związku z przekroczeniem stanu alarmowego na rzece Wiśle, ogłoszono alarm przeciwpowodziowy

#### **I FALA - maj 2010 rok**

Na terenie Gminy Połaniec, w wyniku powodzi zalanych zostało 5 miejscowości:

- Maśnik,
- Ruszcza,
- Ruszcza Kępa,
- część miejscowości Rybitwy,
- część miejscowości Winnica,
- podtopione zostały miejscowości: Łęg, Tursko Małe Kolonia oraz Kamieniec.

Podczas I fali, która zalała gminę w drugiej połowie maja, wały przeciwpowodziowe zostały przerwane w dwóch miejscach.

18 maja 2010r. została zalana miejscowość Winnica, poziom wody w rzece Wiśle w tym dniu był ok. 80 cm wyższy niż korona wału. Wał wiślany na tym odcinku ma długość ok. 3 km, co spowodowało brak możliwości jego obrony.

W powiecie staszowskim alarm przeciwpowodziowy ogłoszono w trzech gminach – w Gminie Połaniec, Gminie Łubnice oraz w Gminie Osiek.

W naszej gminie zlokalizowany został Główny Sztab Kryzysowy dla tych trzech gmin. Tu zorganizowane zostało zaplecze logistyczne dla grup wspierających akcję.

**Na terenie tych gmin, podczas powodzi w maju i czerwcu br. zaangażowanych było:**

- 1065 żołnierzy Wojska Polskiego,
- 512 funkcjonariuszy Policji,
- 4349 druhów strażaków z OSP,
- 574 druhów strażaków z PSP,
- 22 ratowników WOPR,
- 24 osoby z Zakładowych Służb Ratownictwa,
- mieszkańcy gmin.

**Na terenie naszej gminy z powodzią walczone na odcinkach:**

- wał wiślany i rzeki Czarnej w Winnicy,
- wał wiślany w miejscowości Tursko Małe Kolonia,
- brzeg Wisły przy Elektrowni,
- wał wiślany i rzeki Czarnej w miejscowości Łęg,
- wał rzeki Czarnej na Osiedlu Północ,
- wał rzeki Czarnej przy kościele św. Marcina,
- wał rzeki Wisły w miejscowości Rybitwy,
- wał rzeki Wisły w miejscowości Maśnik,
- wał przy Kanale Strumień w miejscowości Maśnik i od strony Ruszczy.

20 maja 2010r. doszło do przerwania wału na rzece Wiśle w miejscowości Rybitwy, w wyniku czego powstała potężna wyrwa. Zalane zostały miejscowości Rybitwy i Ruszcza. Fala powodziowa dotarła do drogi krajowej nr 79 w Ruszczy.

22 maja 2010r. cofająca się woda z rzeki Wisły rozerwała wał ochronny w miejscowości Rejterówka (Gmina Lubnice), w skutek czego wdzierająca się woda zalała miejscowości Gminy Lubnice i naszej gminy. W całości zalane zostały miejscowości Maśnik i Ruszcza Kępa.

Pomimo zejścia I fali z miejscowości zalanych - Ruszcza i Rybitwy, woda pozostała w miejscowościach Ruszcza Kępa i Maśnik. Brak możliwości odpływu tak dużej ilości wody do rzeki spowodował konieczność rozkopania wału wiślanego.

Za zgodą Wojewody, nocą 22 maja, z pomocą żołnierzy rozkopano wał. Zapoczątkowało to stopniowy spływ wody z zalanych terenów w wyżej wymienionych miejscowościach.

## **II FALA - czerwiec 2010 roku**

Po pierwszej fali wały przeciwpowodziowe były już mocno zniszczone. Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej, wojsko, wolontariusze i osoby prywatne umacniali wszędzie podniszczone wały.

W miejscach utworzonych wyrw podjęto próbę wybudowania wałów opaskowych:

- w miejscowości Rybitwy wykonano opaskę o dł. 600m z czego 400m wykonano z worków, natomiast resztę wykonano w formie nasypu ziemnego przy pomocy maszyn,
- w miejscowości Ruszcza Kępa, w miejscu przekopanego wału, odtworzono z worków wał w miejscu wyrwy,
- w miejscowości Winnica z worków wykonano opaskę również w miejscu utworzenia wyrwy.

Poziom wody podnosił się bardzo szybko. W dniu 3 czerwca 2010r., mimo wielkiego wysiłku w utrzymaniu wałów, została przerwana nowo wybudowana opaska wałowa w Rybitwach. Woda ponownie zalała Rybitwy i dotarła do Ruszczy, a jej poziom był wyższy niż podczas I fali.

Nadal umacniano wały na różnych odcinkach, gdzie powstały przecieki i przelania.

Woda po raz drugi przerwała utworzoną opaskę na Winnicy i zalała ponownie gospodarstwa.

W wyniku powodzi uszkodzonych zostało 1434 osób z 333 gospodarstw domowych. Pod wodą znalazł się obszar o ogólnej powierzchni 1623 ha.

Nie odnotowano żadnej ofiary śmiertelnej.

### **III FALA - lipiec 2010**

Wielkość i wysokość fali nie była taka jak w przypadku I i II fali.

Gmina Połaniec na swoim terenie ma 29 km wałów z czego ok. 7 km okazało się za niskich, gdzie poziom wody w rzece był powyżej korony wałów, na pozostałych odcinkach do przelania się brakowało bardzo niewiele.

Wał prawobrzeżny rzeki Czarnej i lewobrzeżny rzeki Wisły na całym odcinku (ok. 3 km) w Winnicy okazał się za niski. Woda w rzece była wyższa od rzędnej korony wału o ok. 80 cm.

Lewy wał rzeki Czarnej na odcinkach w miejscowości Łęg jest za niski. Poziom wody w rzece był wyższy od rzędnej korony wału na tych odcinkach.

- również na Osiedlu Północ w Połańcu, między mostami przy kościele pw. Św. Marcina oraz od kościoła w kierunku Rudnik.

Lewy brzeg rzeki Wisły w Tursku Małym Kolonii okazał się również za niski na odcinku 400 m.

### **NAPRAWA BUDOWLI WODNYCH ZNISZCZONYCH WSKUTEK POWODZI RIBITWY**

- całkowite zdemontowanie przepompowni,
- układanie rurociągów,
- nawiezenie ziemi i formowanie korpusu wału,
- w roku 2011 przewiduje się odbudowę przepompowni.

### **WINNICA**

#### **Prawy wał rzeki Czarnej Staszowskiej:**

- zabicie ścianki szczelnej w miejscu powstałej wyrwy,
- dogęszczanie wału i podłoża wokół wału,
- formowanie nasypu.

#### **Lewy wał rzeki Wisły - naprawa pęknięcia na dł. 400m:**

- odbudowa uszkodzonego wału i budowa drogi.

### **RUSZCZA KĘPA**

wykonano odbudowę wału w miejscu powstałej wyrwy.

### **MAŚNIK**

#### **Prawy i lewy wał Kanału Strumień:**

wykonano ciągłą przesłonę hydroizolacyjną (cementowo - bentonitową).

### **PILNE POTRZEBY W ZAKRESIE MODERNIZACJI BUDOWLI WODNYCH.**

1. Przebudowa następujących odcinków wałów w miejscowości Rybitwy:

- lewy wał rzeki Wisły w km 38 + 700 - 39 +000 o dł.

300 mb

- lewy wał rzeki Wisły o km 0 + 000 - 0 + 140 o dł.

140 mb,

- lewy wał rzeki Kanał Strumień w km 0 + 000 - 0 + 300 o dł. 300 mb

- prawy wał rzeki Kanał Strumień w km 0 + 000 - 0 + 150 o dł. 150 mb.

2. Podwyższenie lewego wału rzeki Czarnej Staszowskiej w km 3 + 550 - 3 + 750 o dł. 200 mb ( od mostu przy ul. 11-go Listopada do mostu na drodze krajowej nr 79 w Połańcu)
3. Budowa obwałowań rzeki Wschodniej w miejscowościach Kamieniec i Zrębin.
4. Odbudowa przepompowni w Rybitwach.
5. Budowa przepompowni w Łęgu.
6. Dobudowa dodatkowych pomp na przepompowni na Osiedlu Północ w Połańcu.
7. Podniesienie odcinka wału w Tursku Małym Kolonia.
8. Modernizacja wału na rzece Czarnej od Łęgu w kierunku Rudnik.

**Pan Bogusław Grzywina - Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach** podziękował za zaproszenie na sesję. Poinformował, że reprezentuje Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Jest to jednostka samorządu wojewódzka. Realizuje ona zadania rządowe z zakresu ochrony przeciwpowodziowej i melioracji, szczegółowych, podstawowych. Są one wykonywane w takim zakresie, w jakim budżet Państwa zabezpiecza środki na ich realizację. Pochwalił prezentację przygotowaną przez p. Burmistrza. Stwierdził, że szkody jakie powstały w wałach przeciwpowodziowych w roku ubiegłym, zostały przez Zarząd Melioracji usunięte, poza odbudową przepompowni. Zamysł jej odbudowy w jego przekonaniu był jednoznaczny - należy ją odbudować po wykonaniu zabezpieczenia czy odbudowy wału i to w taki sposób, żeby już później w niego nie ingerować. W roku bieżącym planują odbudowę pompowni wraz ze zbiornikiem wyrównawczym w sposób docelowy. Odniósł się do planów jakie Zarząd Melioracji ma względem Gminy Połaniec: w pierwszej kolejności odbudowa przepompowni, następnie wał Kanału Strumień - pewne odcinki te 300 metrów (odcinki ujściowe samego kanału). Podkreślił, że jeżeli w Gminie Łubnice nie podwyższy się niższych wałów w Rejterówce, to zagrożenie powodziowe terenu z tamtego miejsca jest większe niż na samym odcinku wyjściowym, na wałach 300 metrowych. W związku z tym zgłosili to zadanie do p. Papaja jako zadanie priorytetowe do realizacji w ramach programu zabezpieczenia przeciwpowodziowego „Górnej Wisły”. Co do Czarnej Staszowskiej, poinformował, że w roku ubiegłym po spotkaniu u p. Wojewody Żołądka, na którym był obecny p. Burmistrz, podjęto pewne działania. Zarząd Melioracji wystąpił do p. Wojewody o wyrażenie zgody na zlecenie projektu podwyższenia lewego wału rzeki Czarnej Staszowskiej. Uzyskano ją, podjęto środki, ogłoszono 2 przetargi, na które nie wpłynęła żadna oferta. Zwrócono się do firmy projektowej. Niestety do zawarcia umowy nie doszło, gdyż żądania biura projektowego przekraczały możliwości finansowe, jakimi dysponował Zarząd Melioracji w roku ubiegłym. Podkreślił, że w bieżącym roku SZMiUW w swoim planie finansowym posiada środki w wysokości 1,5 mln zł na wydatki majątkowe, czyli na inwestycje (jest to kwota mizerna) oraz ponad 5 mln zł na wydatki bieżące tzn. wydatki związane z utrzymaniem wałów, eksploatacją już istniejących pompowni wodnych (Zarząd poza pompownią, która uległa zniszczeniu posiada 7 pompowni na terenie powiatu sandomierskiego i powiatu opatowskiego), związane z tym koszty energii, utrzymanie zbiorników wodnych (bo takowe zbiorniki Zarząd Melioracji eksploatuje) i niewielkie środki na udrożnienie i utrzymanie rzek istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa. Z tego również Zarząd Melioracji finansuje koszenie wałów i dzięki temu, że Zarząd Województwa kupił 4 kosiarki, koszty koszenia wałów są niewspółmiernie niskie, niż gdyby to robił ktoś na zlecenie. W związku z tym, że na tym etapie środki są nie wystarczające, przygotowują wystąpienia do p. Wojewody o zwiększenie

środków na inwestycje. Jeżeli wpłyną one, jako środki dodatkowe p. Grzywna obiecał, że podejmą działania, o których p. Burmistrz powiedział, może nie w pełnym zakresie, bo zabezpieczenie miejscowości Kamieniec, to jest sprawa przygotowania inwestycji. Podkreślił, że nie da się zrobić tego w ciągu jednego roku. Odnośnie pompowni w Łęgu, zapewnił, że Zarząd Melioracji złoży wniosek do Narodowego Funduszu, jeżeli zostanie on uwzględniony, to przystępują do realizacji w roku bieżącym.

**Pan Leszek Papaj - Pełnomocnik Wojewody ds. usuwanie skutków klęsk żywiołowych** powitał wszystkie osoby zgromadzone w sali. Przypomniawszy, że ubiegłoroczna powódź dała się wszystkim we znaki. Zaangażowane zostały ogromne siły i środki finansowe, aby w jakiś sposób wspomóc samorządy i ludzi. Województwo Świętokrzyskie w ubiegłorocznej powodzi otrzymało pomoc rządową w wysokości ponad 300 mln zł. Ponad 160 mln zł wypłacono wszystkim tym, którzy mieli uszkodzone domy. W województwie było ich 3 526. Ponad 61 mln zł otrzymał Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych na odbudowę wałów, które zostały zniszczone w wyniku powodzi i efekty widać także w Gminie Połaniec. Ponad 55 mln zł samorządy otrzymały na odbudowę dróg popowodziowych. Ponad 8 mln zł zostało przeznaczone na prowadzenie tzw. bieżącej akcji powodziowej. Samorządy otrzymały duże wsparcie na piasek, koparki, wyżywienie ludzi ewakuowanych, wyżywienie druhów strażaków i innych osób zaangażowanych. Ponad 3 mln zł przeznaczono na ekwiwalenty dla OSP w całym województwie. Odniósł się do wypowiedzi Dyrektora p. B.Grzywny, który mówił o rzeczach utrudniających pracę. Poinformował, że sytuacja wygląda tak, że pieniądze pochodzą z rządu i od wojewody, a jednostka jest Marszałka. Nie ma bezpośredniego wpływu na to, co jednostka robi. Dyrektor B.Grzywna powiedział, że jeśli dostaną więcej pieniędzy, więcej zrobią. Skierował do niego pytanie, czy są projekty na te rzeczy, które są wokół Połańca. Przypomniawszy, że dwa lata temu pieniądze zabezpieczone przez Wojewodę na projekty zostały zwrócone w wysokości 1,5 mln zł, bo się nikt nie zgłosił. W ubiegłym roku ponad 750 tys. zł zostało zwróconego, bo nie ma tylu projektantów. Podkreślił, że są to pieniądze jednoroczne i ich nie można wykorzystywać więcej niż 1 rok, wszystko musi być poparte projektami i dokumentacją. Nie da się tego zrobić, jeżeli są fundusze na realizację a nie ma projektu budowlanego. Poinformował, że w tym roku SZMIUW wyznaczył do programu ochrony przeciwpowodziowej „Górnej Wisły” zadanie Kanał Strumień na kwotę 17 mln zł i jest przekonany, że te pieniądze w ciągu 2-3 tygodni będą. Pieniądzy, jeżeli chodzi o program „Górnej Wisły”, jest sporo, i należałoby się zastanowić nad tym, czy nie zrealizować takiej koncepcji już z projektami na temat ochrony miejscowości, które są w Gminie Połaniec. Potraktować to jako jedno zadanie. Podkreślił, że tego się w tym roku już zrobić nie da. Poinformował, że został przygotowany program ochrony przeciwpowodziowej „Górnej Wisły”. Jest to program, rządowy, nad którym pracowano 4 lata. Jest on praktycznie zatwierdzony. Chodzi tu o program inwestycyjny, który realizuje i zabezpiecza wszystkie tereny w naszym województwie do wysokości Sandomierza, czyli obejmuje również Gminę Połaniec. Na jego realizację przewidywane jest ponad 1 miliard 300 mln zł na województwo świętokrzyskie, na cały program około 20 miliardów. Myśli, że w ciągu 6-7 lat duża część tych zadań będzie zrealizowana. Podkreślił, że musi być kompleksowo rozwiązana cała gospodarka wodno-ściekowa w tej części województwa, czyli do wysokości Sandomierza, do ujścia Sanu. Pieniądzy na Górną Wisłę, na te prace są już 3 czy 4 lata. 3 lata temu otrzymaliśmy 21 mln zł, w ubiegłym roku 32 mln zł,

a wykorzystaliśmy 25 mln zł, 6 mln zł poszło na wyrwę w Sandomierzu, dość zaawansowane są prace na Kanale Strumień. W tym roku zgodnie z tym, co wyznaczył Zarząd Melioracji, przewidujemy 17 mln zł. Pan Dyrektor p. Grzywna mówi o sprawie budżetu Zarządu Melioracji i tam rzeczywiście pieniędzy na inwestycje nie ma dużo. Będą się starać o zwiększenie tych potrzeb, ale szanse są niewielkie, bo to jest budżet państwa i pewne założenia budżetowe determinują kwoty, które są przy tym udzielane. Liczą na wsparcie z programu „Górnej Wisły”, bo teraz będzie przydzielona pierwsza transza, być może uda się pozyskać środki w następnych transzach. Mają również zapewnienie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o wsparciu dla inwestycji. Zresztą Zarząd Melioracji znakomicie korzysta z tych środków. Nadmieniał, że oni zabezpieczają także Zarządowi pieniądze na wszelkie projekty i dokumentację. Każdego roku kwotę, którą potrzebuje Zarząd Melioracji, otrzymuje. W ostatnich latach część nie została wykorzystana, ze względu na brak chętnych czy możliwości przerobowych. Podkreślił, że są to środki publiczne i są wymagane przetargi. Jeżeli nikt nie oferuje usług i rozmowy prowadzone przez Dyрекcję Zarządu Melioracji bezpośrednio z projektantami też nie dają rezultatu, to oni nie mają na to wpływu. Zasygnalizował, że, jak mówił minister Miller, w Polsce na usuwanie skutków powodzi zostało przeznaczone 3 miliardy zł. W związku z tym determinacja rządu jest taka, żeby ten program „Górnej Wisły” wprowadzić jak najszybciej. Wtedy zaczną realizować inwestycje, które są zapisane w tym programie. Podkreślił, że z p. Dyrektorem Grzywną i p. Kubiakowskim, byli współautorami tego programu i są w zespole rządowym, który go przygotowuje. Zgłoszenia przygotowane głównie przez Zarząd Melioracji zostały wszystkie przyjęte. Dotyczą one także Gminy Połaniec. Myśli, że z Dyrektorem p. B. Grzywną spróbują ocenić szanse zrobienia projektów, których nie ma, aby w tym roku spróbować uzyskać tyle pieniędzy i w takim czasie, żeby ogłosić przetargi w miarę wcześnie, by można było doprowadzić do zrobienia projektów, które może by w przyszłym roku były takim programem kompleksowym ochrony przeciwpowodziowej Gminy Połaniec jako jedno zadanie. Podkreślił, że Ministerstwo zażyczyło sobie i tak zostało to wykonane przez Zarząd Melioracji, żeby wskazać jedno duże, ale priorytetowe zadanie. Ponieważ przygotowany był Kanał Strumień już od kilku lat, są już projekty, to na niego wskazano. Może powiedzieć jedno, że w tych pieniądzach budżetowych, o których mówił p. Dyrektor, nie wykonamy wiele, ale będziemy starali się o pozyskanie środków z innych źródeł przede wszystkim na zaprojektowanie obwałowań: podniesienia, umocnienia czy modernizacji wokół Połańca i miejscowości w Gminie Połaniec, żeby można je było w ciągu najbliższych lat zrealizować.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odniósł się do powyższych wypowiedzi i zasygnalizował, że program „Górnej Wisły” kojarzy mu się z kompleksowym załatwieniem sprawy Gminy Połaniec i gmin, które leżą wzdłuż Wisły, ale jak p. Dyrektor powiedział, to jest kwestia kilku lat. On teraz nie może wytłumaczyć mieszkańcom, którzy widzą części, które są za niskie, które wymagają podniesienia i wzmocnienia, że tego się nie robi. Zaznaczył, że nie mówi o podniesieniu wałów metr czy półtora metra, jak jest w planach, tylko mówi o niezbędnych rzeczach, które jak pokazała I czy II fala pojawiły się. Główne odcinki są na rzece Czarnej, w Kamieńcu oraz na Kanale Strumień czy część Wisły - ujście kanału i ich nie zrobiono. Boi się wraz z mieszkańcami, że może to być powodem jakiegoś nieszczęścia. Zaapelował i poprosił, aby odcinki, które wymagają natychmiastowego wejścia potraktować wyjątkowo priorytetowo.

**Pan Andrzej Kubica** - Dyrektor Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Oddział w Sandomierzu, powitał wszystkie osoby zebrane w sali i podziękował za zaproszenie na sesję. Poinformował, że reprezentuje RZGW Kraków Zarząd Zlewni Wisły Sandomierskiej. Na terenie Gminy Połaniec Zarząd Zlewni Wisły Sandomierskiej administruje rzeką Wisłą na całej długości gminy i rzekę Czarną Staszowską na całej długości gminy. Administruje korytem Wisły i Czarnej bez wałów. Zasygnalizował, że po powodzi 2010 roku po tych kilku wezbraniach powstał problem przepływu wielkiej wody w korycie szczególnie rzeki Wisły, ponieważ tu nastąpiły główne przebicia i przerwania wałów. Wszyscy wiedzą, że wał jest budowlą hydrotechniczną o krótkotrwałym okresie piętrzenia, im krócej ta woda jest w międzywalu, tym on się lepiej sprawuje. Powstały naciski ludności miejscowej i władz terenowych, że przyczyną tych wszystkich przetamowań i powolnego spływu wód są drzewa porastające w międzywalu, w niektórych miejscach kompleksy leśne. RZGW przystąpiło do inwentaryzacji tych wszystkich drzew, określono ich ilości. Wystąpiono z wnioskiem do dykcji do Krakowa celem wydania decyzji o ich usunięciu, ażeby ten spływ był szybszy, ale najpierw zasięgnięto opinii odpowiednich dyrektorów regionalnych ochrony środowiska i tutaj rozpoczął się problem, który się ciągnie do dnia dzisiejszego. Są różne odwołania, bo na końcu Gminy Połaniec czyli od ujścia Wisłoki w dół jest Natura 2000, poniżej Sandomierza jest rezerwat i okazuje się, że nie wolno ani jednego drzewa ani jednego krzaka wyciąć. Po interwencjach niektórych Burmistrzów, Wójtów, na szczeblach nawet centralnych, dzisiaj dostał wiadomość, że najprawdopodobniej będzie zgoda na likwidację wyspy na Wiśle na wysokości Połańca (wszyscy miejscowi wiedzą gdzie). Mówiąc o likwidacji wyspy, mówi o wycięciu rosnących tam drzew i krzewów. Na terenie Gminy Połaniec myśli, że można powiedzieć, że będzie zgoda. Odnosząc się do programu „Górnej Wisły”, nadmienił, że chciałby rozpocząć od miejscowej zależności między zbiornikiem Chańcza a bezpośrednio Gminą Połaniec. Przed kilku dniami otrzymał sygnał, że Wschodnia zaczyna się mocno piętrzyć, (dopływ na Chańcze był bardzo duży 44 metry sześciennie na sekundę), i żeby wstrzymać nie puszczać wody z Chańczy. Tak też zrobili. Przepuścili najpierw wodę na Wschodniej i teraz dopiero spuszcza ją delikatnie 12 metrów sześciennych na sekundę. Mówi to dlatego, że program „Górnej Wisły” przewiduje budowę zbiorników na niektórych dopływach, które są w Zlewni, od tego przekroju od Połańca w górę. Takie zbiorniki mogą zapracować i to bardzo mocno, może powiedzieć tylko tyle, że dopiero co ukończony zbiornik w Świdnej Porębie na rzece Skawie uratował w maju Kraków. To jest udowodnione, bo pusty zatrzymał 140 milionów metrów sześciennych. Zbiorniki wiadomo zatrzymują wodę, jeżeli się nie zbuduje zbiorników to trzeba podnieść wały, żeby ta ilość wody przepłynęła. Okazuje się, że i przy budowie zbiorników, i przy podnoszeniu wałów są protesty. Są też stanowiska takie jak reprezentujemy my tzn. budowa w ilości 15 % spływu wód powierzchniowych. W tej chwili mamy około 4 %.

**Pan Andrzej Kruzel - Starosta Powiatu Staszowskiego** złożył podziękowania na ręce służb Wojewody, służb Marszałka, że nie zostawili samorządów samych. Pomoc była prawie natychmiastowa. Dotrzymane były wszystkie obietnice i to pozwalało bardzo skutecznie działać. W bardzo krótkim okresie, mimo trudności budżetowych znalazły się środki, żeby usunąć rażące szkody, które były poczynione na infrastrukturze drogowej oraz, co jest zauważalne, udało się w bardzo krótkim czasie zabezpieczyć wyrwy i dać gwarant bezpieczeństwa przy podwyższonym stanie wody. W zupełności zgadza się z p. Burmistrzem i tu kieruje apel do służb



odpowiedzialnych za to, żeby nawet pomijając sprawy dalekosiężnych projektów w trybie pilnym zrobić te odcinki drobne (są to odcinki 150-200 metrowe), które by dawały gwarant, bo nikt nie zagwarantuje, że na wiosnę albo w lipcu rzeki nie osiągną wysokiego stanu. A byłoby niewspółmiernym nieszczęściem, gdyby przez takie drobne nie wyrównane odcinki wałów, doszło do ponownego zalania tych budynków. Poinformował, że przez okres 2-3 tygodni mają duże problemy z rolnikami, którzy w formie roszczeniowej, kierują sprawy do wojewody, prosząc o interwencję, gdy wiedzą, że niewiele w tym temacie starostwo może zrobić, bo istnieją procedury. Powie wprost, że formy tych nieszczęśliwych zdarzeń są nadużywane. Podkreślił, że należy wszystko zrobić, ocenić koszty w uproszczonych kosztorysach i formach wykonania tych drobnych odcinków, żeby zabezpieczyć tereny przed ponownym zalaniem. Na odcinku na rzece Czarnej przy kościele tylko determinacja ludzi pozwoliła zabezpieczyć i nie doprowadziła do olbrzymich strat i szkód. Odnośnie wyrwy w Rejterówce musiał się dość ostro tłumaczyć przed organami za formę zaniedbań ze strony władz powiatu, co było nieprawdą, ponieważ od pierwszego momentu, kiedy zaistniały zagrożenia byli tam i byli bezsilni. W momencie kiedy do tej sławetnej śluzy w Rejterówce, wał był odbudowany, a pewien fragment wału był zaniżony, nic nie było w stanie cofającej się wody z Wisły na tym strumieniu zatrzymać. W ostateczności spowodowało to przerwanie i zalanie również terenów Gminy Połaniec (tu były największe szkody, zalewając Maśnik i Ruszcze Kępe) i ta woda, wracając zalewała pozostałe tereny Gminy Łubnice. To nie jest problem jednego włodarza gminy, tylko należy patrzeć na całość. Wie, że są olbrzymie kierowane organizacyjne wysiłki na to, aby zabezpieczyć te szkody, wyrwy, które powstały. Trzeba apelować do posłów, żeby pewne przepisy w takich sytuacjach zmienić. Nie może być sytuacji takiej, że w oparciu o ustawę o zamówieniach publicznych nie da się rozstrzygnąć przetargu na zrobienie projektu. Nie wyobraża sobie takiej sytuacji, zwłaszcza kiedy jest spokój, kiedy można rozsądnie coś zrobić, zabezpieczyć na co wskazują ludzie. Podkreślił, że z punktu widzenia Powiatu i służb powiatowych, starają się w miarę możliwości finansowych i prawnych pomagać. Prosta rzecz, sprawa udrażniania rowów, jest taki drobny element, który teraz przy tych roztopach powoduje olbrzymie szkody. Ludzie tracą inwestycje, uprawy i sprzęt, które zapewniają im codzienny byt. Jeszcze raz skierował słowa podziękowania i uznania na ręce p. L.Papaja, że w pełni rozumie sytuację i problemy. Bez jego pomocy, zrozumienia trudno by było odbudować i poprawić infrastrukturę. Nadmienił, że z punktu widzenia powiatu, od wielu lat trzymają rezerwę, na tzw. regulację rzeki Czarnej. Zrobili z własnych środków projekt, z własnych środków zrealizowali prawne zabezpieczenia przeciwpowodziowe. Ciągłe trzymają rezerwę, żeby nawet w ramach wspólnych programów „Górnej Wisły” mieć jako samorząd lokalny na swój wkład za te gminy, które są w tym trudnym obszarze zagrożone powodzią. Pieniądze z opłat środowiskowych nie są marnowane, tylko racjonalnie wydatkowane na ochronę środowiska i z nich wspiera się regulacje i udrażnianie rowów melioracyjnych. Wie, że to jest własnością gospodarzy i nie tylko. Niektórzy dorzucają się do tego, po to, żeby spróbować unormować sprawy zaniedbane od lat, sprawy rowów melioracyjnych, rowów odwadniających i z pasów drogowych, z posesji, z gospodarstw. To jest temat regulacji stanów wodnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych nie tylko zalewania od rzek, ale w ogóle z opadów, gdy przy spiętrzeniach śluzy się zamykają i woda spływa.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zadeklarował wszelką pomoc gminy w pracach, które pozwoliłyby przyspieszyć realizację tak ważnych zadań. Zarówno w przypadku pewnych uzgodnień z mieszkańcami jak również pomoc finansową na miarę możliwości gminy.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** nawiązał do wypowiedzi jakie do tej pory miały miejsce i do wystąpienia P. Kubicy. Podkreślił, że sytuacja jest tego rodzaju, że rzeczywiście międzywał jak i również przepustowość koryta rzeki Wisły, jest tak niewielka, że następuje napięcie. Podał przykład Wodoskazu Zawichost, gdzie w 1997 roku, w jego przekroju przepływała woda rzędu 6 500 metrów sześciennych na sekundę. W roku bieżącym odczyt na wodowskazie był wyższy w stosunku do roku 1997 o 1 metr 20. Znaczy to, że przekrój międzywała, jest tak zawężony w tej chwili, że woda się podnosi aż w takim stopniu. Program Studium jakie jest opracowane przez Politechnikę Krakowską na zlecenie Zarządu Melioracji przy wsparciu finansowym z budżetu Państwa, które stanowi podstawę do opracowanego programu zabezpieczenia „Górnej Wisły”, od wejścia Wisły na teren woj. świętokrzyskiego aż do ujścia w Sanie stanowi, że wały muszą być podniesione, i to już na wysokości Nowego Korczyna ponad 1 metr, na wysokości Sandomierza 2 metry. Znaczy to, że jeżeli nie zrobi się porządku w międzywałach jest coraz większe zagrożenie. Wały, tak jak dyrektor Kubica powiedział, jest to budowla ziemna hydrotechniczna, która wytrzymuje tylko określony czas. Rok ubiegły był taki, że cztery fale były bardzo wysokie i długie. Właściwie, że te wały wytrzymały to jest cud. Na terenie powiatu buskiego, gdzie po powodzi w 1997r. wykonywali zabezpieczenia, były filtracje, przesiąki, ale nie nastąpiło żadne zniszczenie wałów. Pierwsze zaczęły się dopiero na wysokości Rybitw i w dół aż do województwa mazowieckiego. Odniósł się do wypowiedzi p. Starosty. Nadmienił, że Zarząd Melioracji jako inwestor wydatkuje środki publiczne i wszelkie roboty muszą być zrobione w oparciu o dokumentację przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia. Tak jak p. Leszek Papaj powiedział, nie ma hydrotechników. Podkreślił, że Zarząd Melioracji prowadził rozmowy odnośnie Czarnej Staszowskiej z biurem projektowym z Warszawy. Żądania były wielkie, ale to są środki publiczne. On rozumie, że w sytuacjach ekstremalnych, kiedy zbliża się jakieś zagrożenie, wtedy robi się pewne roboty zabezpieczające, ale to są roboty docelowe. Zadeklarował, że odcinki typu podwyższenie 400 - 300 metrów jeżeli to jest wynikiem jakiegoś obniżenia w stosunku do punktów sąsiednich, to zobowiązuje kierownika p. E. Wybrańca, że jak tylko nastąpią odpowiednie warunki, dokona niwelacji w ramach środków konserwacyjnych. Natomiast jego intencją co do Czarnej Staszowskiej należałoby podwyższyć lewy wał. Ta realizacja też może odbywać się etapami. W pierwszym podejściu można zrobić powyżej mostu, bo tam jest najniżej, ale to już kwestia realizacji, podzielenia zadania. Co do rowów melioracyjnych zwrócił się do p. Starosty, że on ma uprawnienia wynikające z przepisów prawa wodnego, że jeżeli ludzie nie utrzymują w sposób właściwy urządzeń melioracji szczegółowych, ma prawo wydać decyzję nakazującą, wyznaczając terminy i zakres robót. Prawo pozwala mu na takie działania.

**Pan Andrzej Kruzel - Starosta Powiatu Staszowskiego** zgłosił, że w miejscowości Wolica miało być pogłębiane koryto rzeki. Usunięte pościanane kłody w rzece leżą od zeszłego roku, piętrzą wodę. Można jechać sprawdzić. Rolnicy chcieli sami to drzewo wziąć, ale nie mogą, bo to jest w rzece, nie wiadomo kto jest właścicielem tych pościananych drzew. Podkreślił, że też warto, żeby takie rzeczy dopilnować.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** podziękował wszystkim za wystąpienia. Nadmienił, że rozumie kierunki działania, plany, ale mimo wszystko prosi i apeluje, żeby przystąpić natychmiast do prac na odcinkach, które nas szczególnie interesują. Podkreślił, że nie wyobraża sobie sytuacji, która była w ubiegłym roku i wielkich strat jakie miały miejsce.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** poinformował, że jest mieszkańcem lewobrzeżnej części Połańca i cieszy się, że problem tej części miasta został dzisiaj podniesiony. Nadmienił, że zamieszkuje ją około 2 tys. ludzi. Zgłosił, że odcinek pomiędzy jednym a drugim mostem jest najniższym punktem (odcinek, gdzie leżą do dnia dzisiejszego worki oraz rękawy). Podkreślił, że gdyby nie wielkie zaangażowanie wszystkich służb i mieszkańców, to by się im nie udało. W 1997 roku lewobrzeżna część miasta Połańca była zalana, w 2001 też. Podziękował wszystkim za pomoc w czasie powodzi. Zasygnalizował, że mieszkańcy są zaniepokojeni, chodzą z listami i petycjami i on się ludziom nie dziwi, ponieważ zagrożenie było bardzo duże. Podkreślił, że wały są za niskie, a od mostu w kierunku Rudnik on nie pamięta, kiedy były podnoszone. W imieniu własnym i mieszkańców poprosił o realizację tego zadania, chociaż tych odcinków najbardziej zagrożonych. Nadmienił, że widać, które to są miejsca, ponieważ do dnia dzisiejszego leżą tam worki. Ponadto zgłosił, że brakuje dróg dojazdowych do wałów i wzdłuż wałów. Sam uczestniczył, z mieszkańcami w akcji powodziowej, bo jest długoletnim radnym i piasek kopali łopatami do worków w lesie, wynosili na koronę wałów, tam mieli wozy konne, na pomoście ciągnęli od 500 do 1000 metrów. Jest to bardzo ciężka praca. Podkreślił, że jeżeli będą drogi dojazdowe wzdłuż wałów, wzmocnią podstawę wałów, i wówczas jesteśmy w stanie wspólnie szybciej się obronić.

**Pan Józef Cichoń - radny** zgłosił, że jest radnym z terenu, gdzie zagrożenie powodziowe jest największe, czyli obręb Maśnik, Ruszcza Kępa, Rybitwy i Winnica. Jeśli chodzi o program „Górnej Wisły”, w tej chwili Strumień został zabezpieczony, jednak ich najbardziej interesuje Wisła a praktycznie przerwany wał od Rataj do Rybitw do Strumienia. W czasie powodzi jest tam 3-4 metry wody, tak było teraz, w 1997 roku woda była większa. Zapytał, czy program „Górnej Wisły” przewiduje tylko podwyższenie wałów czy umocnienie tak jak na Strumieniu. Poinformował, że nie wie czy się nie zwrócą do biura poselskiego, żeby w pierwszej kolejności umacniać odcinki, w których zagrożenie jest największe. U nich musi być ingerencja w wał, żeby wodę spuścić, innej możliwości nie ma. Zgadza się z Dyrektorem p. B.Grzywną, co do tego, że należy podnieść wał na Rejterówce, ale doszliśmy z wałem do mostu w Rybitwach i został odcinek od mostu do przepompowni około 150 -200 metrów, tam nie ma podstawy wału. Poprosił w imieniu mieszkańców Rybitw i Ruszczy, żeby w pierwszej kolejności wykonać tam prace. Zasygnalizował, że w Winnicy była koncepcja, żeby zamiast odbudowywać wały, wysiedlić 4 czy 5 domów, które są najbardziej zagrożone. Nie wie czy ta koncepcja upadła, czy dalej jest podtrzymywana, bo odbudowa odcinka około 3 km z tego co się orientuje będzie kosztowała 10 mln zł. Ponadto zapytał jak most kolejowy w Szwagrowie wpływa na tamowanie wody na naszym terenie. Do p. Starosty zgłosił problem rowów przy drogach. Nadmienił, że w Rybitwach jest odcinek drogi nie wyprofilowany tzn. rów, są zastoiska wody i tam jest utopionych parę przepustów, należałoby to jak najszybciej zrobić. Poprosił p. Grzywnę o odpowiedź na pytanie, czy program „Górnej Wisły”

przewiduje, że odcinki muszą być robione systematycznie od Krakowa w dół, czy można w pierwszej kolejności zabezpieczyć te newralgiczne punkty.

**Pan Bogusław Grzywina - Zastępca Dyrektora** odniósł się do wypowiedzi p.radnych. Jeśli chodzi o wał rzeki Czarnej Staszowskiej, uważa, że jeżeli coś się robi to należy to robić docelowo, bo prowizorki niby są dobre, ale bardzo długo trwają. Co do dróg dojazdowych, też tak uważa, ale do tej pory żadne wały, poza dojazdami do ram przejazdowych przez wały, nie miały żadnych dróg. W tej chwili wszędzie, gdzie będą projektować jakiegokolwiek podwyższenia bądź obwałowania, to przewidują drogi dojazdowe wzdłuż wałów, utwardzone. Powiedział, że weszła specustawa związana z ochroną przeciwpowodziową, ona jest podobna do specustawy drogowej. Projekt podziału działek zatwierdza wojewoda przy wydawaniu decyzji realizacji inwestycji celu publicznego. I w tym momencie grunt już jest z mocy prawa Skarbu Państwa. Odnośnie Winnicy poinformował, że tę sprawę należy dalej analizować. Podkreślił, że był tam zniszczony wał, więc trzeba było go odbudować. Podkreślił, że teren ten za wiele nie pomaga w obniżeniu fali powodziowej. Jest sens tworzenia polderów, ale dużych, które mają wpływ dla obniżenia fali powodziowej. Podkreślił, że program wtedy ma sens (on jeszcze nie wszedł w życie) kiedy jednostki realizujące takie zadania znają wielkości nakładów w pewnym okresie czasowym. Wtedy można tworzyć politykę realizacji określonych zadań. Jeżeli mamy z roku na rok przydzielane jakieś tam środki, to jest takie skakanie. Uważa, że powinno się zamykać poszczególne doliny biorąc pod uwagę pewną hierarchię ważności. W roku ubiegłym było 3 mln zł na opracowanie projektu w ramach Programu zabezpieczenia „Górnej Wisły” i uznano że największą doliną w tym regionie jest dolina Nowy Korczyn - Kanał Strumień. Każdy zdaje sobie sprawę, że to jest potężna dolina, przerwanie wału poniżej Grotnik powoduje to, że mamy zalane aż po Maśnik. Powinno się tak projektować i realizować, żeby iść od góry doliny, bo jeżeli woda przerwie nam niżej to teren zalany jest mniejszy. Poinformował, że to zadanie też nie zostanie zrealizowane w ciągu jednego roku, to wymaga, pewnego czasu.

**Pan Adam Łańka - radny** poinformował, że on jest przedstawicielem prawobrzeżnej części Połańca, która również w ostatniej powodzi ucierpiała, mówi o roku 1997. Zgłosił, że ta część miasta jest w ogóle niezabezpieczona, nie ma żadnego wału. Od dłuższego czasu mieszkańcy przychodzą do niego jako przedstawiciela i bardzo często rozmawiają na ten temat. Mieszkańcy szczególnie ci starsi stwierdzają jednoznacznie, że jeżeli rzeka Czarna nie zostanie uregulowana na odcinku Chańcza - Wisła to nic z tego nie będzie, ponieważ jeżeli podnosimy wały, automatycznie zwiększamy ciśnienie wody i zwiększamy zagrożenie. Czyli przede wszystkim potrzebna jest regulacja rzeki, tak twierdzą starsi mieszkańcy, bo pamiętają jakie było koryto rzeki kiedyś a jakie jest teraz. Mówią, że koryto jest podwyższone około 1 metr czyli zamulone oraz są podwójne drzewa. Pokazał wszystkim zdjęcie rzeki z około roku 1970r. Podkreślił, że stwierdzenie mieszkańców jest bardzo trafne, regulacja rzeki to jest podstawa. Jeśli tego nie zrobimy, nie pomoże żadne podnoszenie wałów. Jeśli to zrobimy automatycznie nie ma zagrożenia, nie ma spiętrzenia wody, nie ma ciśnienia na prawą część wału. Poinformował, że mieszkańcy w dniu 5 września 2010r. złożyli petycję do p. Burmistrza, w której deklarowali, że chcą wybudować wał prawobrzeżnej części. Pan Burmistrz wystosował pismo do SZMiUW. Ma przed sobą odpowiedź podpisaną przez Dyrektora p.Janusza Kubiakowskiego cyt.: „Jednoznacznie informujemy Państwa, że rzeka Czarna została objęta

programem ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły. W ramach tego programu RZGW to jest administrator rzeki Czarnej Staszowskiej planuje wykonanie zabezpieczenia brzegu rzeki. Ponadto w zlewni tej rzeki jest planowana budowa 4 zbiorników w tym 3 na rzece Wschodniej”. Zapytał, czy to jest w tej chwili realne. Odczytał dalszą treść pisma cyt: „ Naszym zdaniem w celu ograniczenia zagrożenia powodziowego dla tego terenu należy przede wszystkim podjąć działania ograniczające możliwości wylewu wody z koryta bądź wyraźnie ograniczyć jego zasięg”. On przez to rozumie regulację, zwiększenie koryta rzeki, wycięcie jak p Dyrektor Kubica powiedział drzew i kompleksów leśnych w międzywalu. Zapytał, czy jest to realne, żeby pozyskać środki na regulację rzeki Czarnej, ewentualnie wykonać jakiś zbiornik na rzece Czarnej, bo tereny na to są do pozyskania. Zapytał jeszcze o zbiorniki na rzece Wschodniej, które by rozwiązały problem zalewanej miejscowości.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** wyjaśnił, że co do regulacji rzeki Czarnej Staszowskiej to już mówił, że zarządcą jest RZGW i tu na ten temat wypowie się Dyrektor p. A. Kubica. Co do zbiorników, to w programie są zbiorniki w zlewni Wschodniej. Są przewidziane zbiorniki w Gminie Gnojno w tzw. programie małej retencji. Są to zbiorniki, które mają pewną rezerwę powodziową (niewielką, bo to jest mała retencja), zgodnie z kwalifikacją zbiornikowej retencji to są zaliczone o pojemności do 5 milionów metrów sześciennych. Te zbiorniki z programu małej retencji zostały wpisane w program zabezpieczenia „Górnej Wisły”.

**Pan Adam Łańka - radny** zapytał, czy istnieje możliwość zrobienia zbiornika retencyjnego na rzece Czarnej.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** odparł, że zbiornik na rzece Czarnej w Chańczy już jest tak duży, że drugi zbiornik nie ma racji bytu. Żeby odpowiedzieć na pytanie, czy jest możliwość, to decyduje o tym topografia.

**Pan Adam Łańka - radny** zgłosił jeszcze jeden problem. Mianowicie, przy powodzi w 2010 roku spustu zalewu Chańcza w ogóle nie było, była tylko cofka z Wisły. Mieszkańcy z ulicy Mieleckiej mówią że, można zrobić zbiornik, jadąc od ul. Mieleckiej w kierunku Winnicy, tam są potężne obszary, a rzeka w Łęgu w pewnym momencie dochodzi do samego wału.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zwrócił się do Dyrektora p. B.Grzywny z pytaniem, czy może określić, kiedy będą budowane wspomniane przez niego zbiorniki na rzece Wschodniej.

**Pan Bogusław Grzywna- Zastępca Dyrektora** odparł, że program jest w trakcie. Jeżeli będzie rozpisany na lata, to wtedy udzieli odpowiedzi. Podkreślił, że jest to niezależne od niego, żeby mógł powiedzieć, że powstanie on w tym czy w tym roku. Muszą się spotykać z samorządami i przeanalizować jak one to widzą.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** odparł, że rozumie, że może Dyrektor p. Grzywna nie jest w tej chwili w stanie odpowiedzieć, ale mieszkańców tych terenów interesuje najbliższy okres, bo o programie „Górnej Wisły” to on słyszy co najmniej od 10 lat.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** odparł, że Przewodniczący p. S. Lolo jest w błędzie, bo studium było opracowane w 2006 roku. Działaniami nad programem zajmował się p. Wojewoda małopolski p. Miller i to były ostatnie lata. Dodał, że podpowiada mu tu Dyrektor p.L. Papaj, że już jest zamknięty, lada moment powinien być.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał, czy ma rozumieć, że odcinki od kościoła Św. Marcina do mostu będą podniesione (tam gdzie leżą worki i rękawy) a także w kierunku Elektrowni na łukach (też jest bardzo dużo worków) i z drugiej strony u radnego p. A. Łańki. On rozumie, że kompleksowy projekt od Rudnik w kierunku Elektrowni zrobiony będzie w przyszłości. To potrwa kilka lat, a on musi z dzisiejszego spotkania przekazać informację swoim wyborcom.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** odparł, że nie ulega wątpliwości, że taka konieczność jest. Jutro przekaże Dyrektorowi te sugestie. Zadeklarował, że w sytuacji, kiedy nastąpi zwiększenie środków na takie opracowanie, to nie widzi żadnych przeszkód.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyraził zdanie, że cieszy się, że na sesji są osoby, które wykazują wolę współpracy z samorządami. Tak jak powiedział Dyrektor p. Papaj, kiedy będą wystąpienia o środki, taka sytuacja będzie przez wojewodę realizowana. Podziękował za taką deklarację słowną. Nadmienił, że na dzień dzisiejszy chodzi mu nie o docelowe, a o bezpieczne rozwiązanie, które by uchroniło przynajmniej od myślenia i od sytuacji jakie mamy 2 czy 3 razy w roku.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** poprosił p. Burmistrza o sprecyzowanie, co to znaczy bezpieczne.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że ma na myśli taką sytuację, gdy nie musi wzywać całego sztabu ludzi, wojska, policji, straży, żeby dany odcinek zabezpieczyć.

**Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora** wyjaśnił, że dla niego bezpiecznie to jest wyniesienie zgodnie z wytycznymi, jakim powinny odpowiadać obiekty budownictwa wodnego zależy od klasy budowli od 0,7 do 1 metra ponad wody miarodajne. Dlatego uważa, że trzeba to zrobić docelowo.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że jemu wystarczy obietnica, że na wiosnę zobowiąże p. Dyrektora Wybrańca, żeby te odcinki zrobił - niwelacja plus wykonanie.

**Pan Andrzej Kubica - Dyrektor** odniósł się do wypowiedzi, które padły pod adresem RZGW. Jeśli chodzi o linię hutniczo-siarkową czyli most kolejowy, to pierwszy raz słyszy, że jego światło tamuje przepływ Wisły. Sprawdzi to i da odpowiedź. Podejrzewa, że w latach budowy była to strategiczna inwestycja, która była liczona z takim naddatkiem, że to światło jest wystarczające. Jeżeli chodzi o lokalną dziurę na Czarnej Staszowskiej nie wie teraz, podejmie się sprawdzenia tego i da odpowiedź. Jeżeli jest ona nieduża to zrobią to szybko. Odnośnie regulacji rzeki Czarnej Staszowskiej, na podstawie wycień z lat 2006-2007 regulacja obejmowała teren od zbiornika w Chańczy do ujścia. Drugi w naszym zarządzie był temat Nidy, cała rewitalizacja rzeki Nidy i gdyby nie przyśpieszone wybory w 2007 roku to te dwa zadania już by szły. Podkreślił, że regulacja rzeki Czarnej Staszowskiej na tym

odcinku jest we wspomnianym parę razy programie „Górnej Wisły”. Jeżeli program ruszy to jest to temat do zrobienia, a skoro wszyscy mówią o kosztach, to wtedy wyliczono na 80 mln zł, obejmowało to wykonanie i polderów i niektórych obwałowań, całego udrożnienia, wycięcia na całym odcinku od zapory w Chańczy do ujścia do Wisy, łącznie z wykonaniem polderu przed Kurozwękami. Nadmienił, że nie zna dokładnie budżetu RZGW Kraków, który obejmuje zbiorniki na Sole, Skawie, Rabie, Górnym Dunajcu, Czorsztynie, Chańczy oraz administrację cieków i górskich potoków, ale gwarantuje, że jest mniejszy niż budżet Gminy Połaniec. Im niekiedy brakuje na utrzymanie tych zbiorników, na ich normalną eksploatację, nie mówiąc już o wykonywaniu innych robót. Jeżeli nie pójdą programy, które będą mieć gwarancje rządową, że te pieniądze będą, pojawi się kłopot. Podkreślił, że ponieważ reprezentuje RZGW Kraków i ich zadaniem również jest opinia decyzji lokalizacyjnych nowych zabudowań domów, chciał powiedzieć, że może by się zastanowić czy nie iść w innym kierunku na przyszłość. Teraz każdy chce działkę jak najbliżej wody, tam gdzie mu jest najlepiej, najwygodniej, a Państwo w razie zalania ma go obsłużyć. Czasami można się tylko przesunąć o 100 czy 200 metrów i jest się 2 czy 3 metry wyżej. Na przyszłość spróbujemy nasze dzieci i wnuki do tego ukierunkować. Trzeba dążyć, żeby dojść do innych rozwiązań, jednym z nich jest to, żeby się zastanowić czy nie lepiej ponieść większy koszt i się usunąć.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zasygnalizował, że p. A.Kubica wspominał w swojej wypowiedzi o wycince drzew na wyspie na Wiśle na wysokości Połańca. Zapytał, kiedy to nastąpi.

**Pan Andrzej Kubica - Dyrektor** odparł, że dzisiaj dostał wiadomość z rozmów swojego pracownika w regionalnej dyrekcji ochrony środowiska w Kielcach, że najprawdopodobniej taka zgoda będzie. Kiedy to nastąpi, nie wie, bo na to trzeba uzyskać szereg pozwoleń, pieniądze, zrobić przetarg. Wyspa jest otoczona wodą, jeżeli będzie taki rok jaki był 2010r. , a ich będzie obowiązywał budżet jednoroczny to mogą być kłopoty. Obiecuje, że o wszystkim związanym z wyspą będzie informował p. Przewodniczącego.

**Pan Edward Wybraniec - Kierownik Świątokrzyskiego Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział Rejonowy w Busku-Zdroju** ustosunkował się do rozmów w sprawie podwyższenia wałów. Nadmienił, że pracował jako kierownik budowy przy podwyższeniu wałów. Był przekonany, że podwyższając wały o 1 metr, będzie to na pokolenia. W tej chwili mówi się, że 1 metr w okolicach Korczyna, 2 metry Sandomierza, w Połańcu średnio półtora metra do góry. Zasygnalizował, że zmniejszyła się pojemność międzywala rzeki Wisły, bo Wisła się zamula, koryto jest coraz płytsze, a po drugie koryto pomiędzy wałami zarasta. Poza tym zwiększyła się hydrologia i opady. Odnośnie drzew i zadrzewienia to uważa, że obowiązują dość ostre przepisy, nikt się nie zgodzi, żeby огоłocić międzywala. Tu pole do popisu ma RZGW, bo jego jest koryto i międzywale. Uważa, że należałoby podciąć drzewa do poziomu korony wału. Wyżej niech sobie ono będzie, wyciąć tylko krzaki. W 70 - 80 % to by sprawę załatwiło. Z przyrodnikami by się bardziej doszło do porozumienia, bo to byłby kompromis do zaakceptowania.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski**, korzystając z obecności Starosty p. Andrzeja Kruzla i p. Dyrektora Papaja, zgłosił dwie sprawy: rekultywację, odtworzenie gruntów, obszarów, które zostały zniszczone w wyniku przerwania w miejscach zaraz za

wyrwami w Rybitwach i w Ruszcy Kępie. Pana Papaja poprosił o wyjaśnienie, czy można przyjmować zgłoszenia od osób, informujących, że teraz wystąpiły skutki powodzi na obiekcie mieszkalnym, których wcześniej nie było oraz czy można dwukrotnie szacować straty komuś, kto uznał w pierwszym szacowaniu kilka miesięcy temu, że były one mniejsze, a teraz pojawiają się dodatkowe.

**Pan Leszek Papaj - Pełnomocnik Wojewody ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych** wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, żeby szacować dodatkowo. Szacowanie szkód nastąpiło w trakcie powodzi i w ciągu 60 dni po powodzi. Nie wolno mylić dwóch spraw: pomocy Państwa ze szkodami. To była jednorazowa pomoc Państwa dla ludzi, którzy ucierpieli w powodzi. Natomiast każdy zdaje sobie sprawę, że skutki powodzi, będą się ujawniać jeszcze ze dwa lata w różnych budynkach, tam gdzie poziomy wód gruntowych są duże bądź pompowania wody były robione w sposób nieprawidłowy. Ale pomoc Państwa w tym względzie zakończyła się w roku ubiegłym. Budżet jest jednoroczny, pieniądze przekazano i rozliczono. W związku z tym nie ma możliwości w tej chwili ani doszacowywania strat ani szacowania ewentualnych strat na nowo, jeżeli nie zostały one oszacowane i zgłoszone w ciągu 60 dni po powodzi, czyli mniej więcej do 15 sierpnia 2010r.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyjaśnił, że pyta dlatego, że ostatnio w mediach usłyszał, wypowiedź Sekretarza Gminy, która ucierpiała w powodzi w tamtym roku, że wydłużają okres przyjmowania wniosków na ten rok.

**Pan Leszek Papaj - Pełnomocnik Wojewody ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych** odparł, że nie ma takiej możliwości, bo żadne gminy nie wydłużają przyjmowania wniosków. Natomiast rzeczywiście w tym roku będą wypłacane jeszcze pieniądze dla ludzi, którzy dostali pierwszą transzę w ubiegłym roku, ale z przyczyn obiektywnych nie można było wykorzystać całych przyznanych pieniędzy, bo nie można było wykonać remontu.

**Pan Krzysztof Mazur - mieszkaniec Gminy Połaniec** zgłosił, że jak chodziła komisja wojewódzka to spisywała tylko wszystkie uwagi odnośnie budynków mieszkalnych, gospodarczych a nie uwzględnione zostały maszyny i urządzenia. Na prośbę o ich uwzględnienie, komisja odparła, że nie wolno, bo w danym momencie wpisywało się tylko budynki. Uwierzyli im i zostali oszukani, bo aby się starać o pieniądze z Unii maszyny muszą być wpisane w protokole.

**Pan Leszek Papaj - Pełnomocnik Wojewody ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych** zapytał, dlaczego zgłasza to teraz, a nie we wrześniu.

**Pan Krzysztof Mazur - mieszkaniec Gminy Połaniec** odparł, że zgłaszał to Pani z Komisji, która powiedziała, że jest od spraw budowlanych, a nie od spraw maszyn.

W związku z wyczerpaniem powyższego tematu **Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podziękował wszystkim gościom za przybycie.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** odczytał porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi.



**Pan Mieczysław Machulak - Sekretarz Gminy** z upoważnieniem p. Burmistrza poprosił o wprowadzenie do zaproponowanego porządku obrad w pkt 4: ppkt 6 tj. projekt uchwały w sprawie nabycia do gminnego zasobu nieruchomości gruntów położonych na terenie obrębów: Połaniec, Brzozowa, Luszyca, Okrągła i Rudniki, ppkt 7 tj. projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Przychodni Zdrowia w Połańcu oraz pkt 5a - wskazanie kandydata do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie. Podkreślił, że projekty ww. uchwał były omawiane na komisjach.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zaproponował, aby pkt 3 tj. przyjęcie protokołu Nr IV/10, zdjąć z porządku obrad i przenieść na następną sesję, z uwagi, że projekt protokołu ze względów technicznych był niedostępny w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie zmian zgłoszonych przez Sekretarza p. Mieczysława Machulaka w imieniu p. Burmistrza.  
*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

**Za wprowadzeniem ww. zmian - 15 osób (jednogłośnie).**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie zmiany zgłoszonej przez radnego p. Krzysztofa Woźniak.  
*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

**Za wprowadzeniem ww. zmiany - 15 osób (jednogłośnie).**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.  
*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

**Za wprowadzeniem ww. zmian - 15 osób (jednogłośnie).**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że obowiązuje porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

#### **Ad. 4.**

Przystąpiono do podejmowania uchwał:

- 1) **Projekt uchwały w sprawie** uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Jadwiga Pruska – Kierownik Referatu Organizacyjnego**. **Pan Sekretarz Mieczysław Machulak** dodał, że do projektu uchwały wprowadzono autopoprawkę polegającą na tym, że termin „Zespół ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Połańcu” został zastąpiony na „Zespół Interdyscyplinarny w Połańcu”, ze względu na zmianę przepisów.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii

o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr V/11/11 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

W związku z chwilową nieobecnością w sali Burmistrza p. Jacka Tarnowskiego p. Przewodniczący zaproponował, aby teraz uchwalić projekt 4 projektu uchwały.

Radni przyjęli przez aklamację propozycję **Przewodniczącego p. Stanisława Lolo.**

- 2) **Projekt uchwały w sprawie** zmiany uchwały Nr XLVIII/288/10 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie ustalenia inkasa oraz wynagrodzenia inkasentów podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj – Skarbnik Gminy Połaniec.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr V/12/11 została podjęta.**

3) **Projekt uchwały w sprawie** uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Połaniec na 2011 rok.

Gos zabrał **Burmistrz p. Jacek Tarnowski**, który podkreślił, że na niniejszej sesji Rada uchwała budżet na 2011 rok. Przy uchwalaniu budżetu startowego roku 2011 po raz pierwszy zastosowano inną zasadę, oczywiście nie z woli gminy, tylko wynikającą z przepisów ogólnych, które zostały wprowadzone. Polega to na tym, że prowizorium budżetowe, które było wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza na 2011 rok, zakładało dochody i wydatki, teraz po raz pierwszy należy uchwalić budżet, który zakłada dochody i wydatki na wielkościach, które zostały ujęte w prowizorium. Będzie to powodowało, że pierwsza następna sesja, będzie zawierała szereg zmian co do dochodów i co do wydatków budżetowych. Niemniej budżet, który dzisiaj Rada uchwała jako ten, który był wskazany w prowizorium jest bardzo dobry. Planowane w nim dochody w całości pokrywają wydatki, a osiągnięta nadwyżka przeznaczona zostanie na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Przewidywane wsparcie ze środków Unii Europejskiej to kwota 8 mln 532 tys. 880 zł. Zaplanowane wydatki w całości pokrywają bieżące potrzeby urzędu oraz jednostek organizacyjnych jak również potrzeby gminy. Największą grupę wydatków stanowią wydatki na oświatę i wychowanie. Jest to kwota ponad 14 mln zł. Pomoc społeczna to wydatki wysokości prawie 5 mln zł, podobnie jak Administracja Publiczna. Znaczne środki zostaną również przeznaczone na działania związane z ochroną środowiska - kwota ponad 2 mln 800 tys. zł. Na remonty zaplanowano kwotę 4 mln 696 tys. 419 zł, z tego remonty dróg 730 tys. zł, remonty związane z ochroną przeciwpowodziową kwota 855 tys. zł. Kwoty inwestycji na rok 2011 w tym startowym budżecie to kwota 15 mln 384 tys. 501zł. Najważniejsze inwestycje zawarte w projekcie budżetu na rok 2011 to oczywiście tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych - etap I, II, III, (jeśli chodzi o etap I i II to jest końcowa faza roku ubiegłego, etap III to początek) - w wysokości 9 mln 53 tys. 900 zł. Rewitalizacja centralnych obszarów Miasta Połaniec kwota 258 tys. zł. Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich na terenie Gminy Połaniec to kwota 1 mln 528 tys. 755 zł. Wzrost jakości oferty rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej w Gminie Połaniec 400 tys. zł. Budżet zakłada jeszcze inne wydatki, które przedstawi szczegółowo p. Skarbnik. Zadłużenie gminy na zakończenie roku 2011 w założonym budżecie ma stanowić 15 % planowanego dochodu. Jest więc bardzo niewielkie. Pan Burmistrz podkreślił, że budżet nie zawiera szeregu inwestycji, które gmina będzie chciała jeszcze w tym roku wykonać. Jest to budżet startowy, który jak sądzi jest budżetem dobrym i cieszy się, że może go w takim kształcie zaproponować.

**Pani Małgorzata Żugaj - Skarbnik gminy Połaniec** poinformowała, że do

projektu uchwały wprowadzono autopoprawki.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Nadmienił, że jest mu bardzo miło, że autopoprawka o którą wnioskowali została uwzględniona.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski** zasygnalizował, że po wprowadzeniu autopoprawek nadwyżka budżetowa zwiększy się o 630 tys. zł. Zapytał, na co zostaną przeznaczone te środki.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** wyjaśniła, że, tak jak wspominała, na komisjach środki te zostaną przeznaczone na zadanie inwestycyjne „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych”.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** poprosił o informacje, jakie prace będą prowadzone w ramach zadania „Rewitalizacja”.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że jeżeli chodzi o rewitalizację, to jest to część programu, który gmina będzie realizować, jest to tzw. rewitalizacja II. Mówi część, ponieważ wniosek gminy, który został złożony do Urzędu Marszałkowskiego do programu, który mógł pozyskiwać środki na to działanie, opiewał na kwotę ponad 2 mln zł, jako cały wydatek. Okazało się, że znalazł się on jako pozytywnie oceniony, ale na liście rezerwowej. Teraz czekamy na realizację pierwszych list i wniosków, które zostały pozytywnie zaopiniowane z listy podstawowej. Jest szansa, że w wyniku oszczędności, kolejne wnioski będą mogły ubiegać się o dofinansowanie, w tym również wniosek Miasta i Gminy Połaniec. Żeby nie czekać z niektórymi pracami, wstępnie założyliśmy w małym zakresie tzw. małą Rewitalizację.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** dodała, że na to zadanie gmina dostała 160 tys. zł jako pomoc finansową z województwa pomorskiego. Z tych środków został wykonany parking przy kościele Św. Marcina.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował jeszcze, że w ramach rewitalizacji zostanie wykonane: parking przy kościele MBWW w Połańcu, mini park przy kościele Św. Marcina w Połańcu oraz place zabaw: przy przedszkolu przy ul. Madalińskiego, przy ul. Kościelnej, przy ul. T.Kościuszki

(w ramach tego, który tam był i został zdemontowany) oraz na Osiedlu Północ II.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zasygnalizował, że w załączniku nr 4 - zadania inwestycyjne roczne w 2011 roku jest zadanie „Wykonanie koncepcji obwodnicy miasta Połańca od strony zachodniej”, na które przeznaczone jest 20 tys. zł. Zapytał, co zostanie wykonane z tych środków.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyjaśnił, że jest to tzw. wstęp, który należy zrobić, żeby można było w przyszłości starać się o angażowanie dokumentacyjne czy inwestycyjne w zakresie obwodnicy. Podkreślił, że każde wytyczenie drogi, które miało miejsce w latach ubiegłych, może ulec zmianie, gdyż co roku są nowe odcinki, które dochodzą do obwodnicy. Dlatego wraz z GDDKiA po wspólnej wstępnej rozmowie, uznali, że początkowa myśl to będzie wykonanie koncepcji nowej trasy, ona w części może będzie taka sama, chociaż na pewno się zmieni w części wchodzącej do drogi krajowej, bo żadna koncepcja nie uwzględniała fragmentu drogi wojewódzkiej. Jest to początek zadania, które musi się pojawić, bo jeśli nie zacznie gmina, to GDDKiA też nie podejmie działań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zapytał, czy w kwocie 300 tys. zł, zaplanowanej na zakup gruntów, jest uwzględniony zakup gruntów, będący przedmiotem dzisiejszej uchwały.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że nie. Koszt, który był wpisany do prowizorium jest standardowy. Jest to kwota, która była startowa na początku roku, uwzględniała tylko potrzeby z danego roku. To, o czym mówi p. Przewodniczący, nie jest ujęte w budżecie. Jeśli będzie możliwość i wola mieszkańców i Rady, będziemy chcieli umieścić w budżecie, jako zadanie najważniejsze, również kwotę, która będzie potrzebna do wykupienia gruntów pod kątem rozbudowy już przygotowanych wstępnie terenów C i B.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zasygnalizował, że w załączniku nr 4 jest także pozycja - budowa stacji uzdatniania wody pitnej dla miasta Połaniec - kwota 250 tys. zł. Zapytał, na co przeznaczona jest ta kwota.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyjaśnił, że kwota o której mowa, była i jest ulokowana w razie, gdyby nie powiodły się rozmowy przy zakupie stacji i urządzeń w Siarkopolu. Jest ona przeznaczona na dokumentację techniczną. Gdyby się okazało, że rozmowy, które już trwają zakończą się sukcesem, to pojawi się zupełnie nowa pozycja, o zupełnie innym kształcie i wymiarze, finansowym również.

**Pan Józef Cichoń - radny** zapytał, czy pozycja dostarczanie wody nie zmieniła się, bo w zeszłym roku było około 700 tys. zł i w tym też.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** wyjaśniła, że w trakcie roku musiano dołożyć. Na koniec roku 2010 wykonanie było prawie 800 tys. zł. Podkreśliła,

że na początek roku wystarczy.

**Pan Józef Cichoń - radny** zapytał o pozycję dopłata do ścieków.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** odparła, że mieści się to w budżecie w pozycji - oczyszczanie miast i wsi. Jest na to przeznaczone 700 tys. zł z tym, że tam oprócz dopłaty do śmieci, uwzględniono zimowe utrzymanie dróg gminnych i sprzątanie po zimie.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** dodał, że projekt taryf cen wody i ścieków jest złożony przez PGK. Powiedział, że będziemy na ten temat dyskutować i na pewno na przełomie I kwartału trzeba go przyjąć. I kwartał br. pokaże, jakie korekty trzeba będzie dokonać.

**Pan Janusz Bugaj - radny** zapytał, czy firma „Propol” na ten rok podniosła ceny wody.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** odparł, że tak. Podniosła cenę wody o 16 gr, czyli na 3,40 zł.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** dodał, że gmina nie zgadza się z tą formą podwyżki

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zapytał, czy będzie zmiana ceny za ścieki.

**Pan Jacek Nowak – Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** odparł, że w tym roku należy przyjąć sanitację na stan i na majątek. Jeśli chodzi o cenę to może wzrosnąć. To jest początek i amortyzacja, którą firma musi doliczać podnosi koszt. Podkreślił, że inwestycja w sumie wyniesie około 26 mln zł łącznie.

**Pan Wiceprzewodniczący Zdzisław Kwiatkowski** poinformował, że kiedy miał dyżur w Biurze Rady, przedstawiciel firmy „Propol”, dzwonił do biura, gdyż słyszał, że gmina ma zamiar zrezygnować z ich usług. On mu odpowiedział, że tak, bo są za drodzy. Wówczas on zaproponował spotkanie z Burmistrzem, z Prezesem PGK odnośnie negocjacji cen wody. Powiedział, że są w stanie cenę wody obniżyć. A dzisiaj - podwyższają.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** poinformował, że takie spotkanie było. Gdyby nie negocjacje p. Burmistrza ta cena byłaby jeszcze wyższa.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** dodał, że firma „Propol”, chciała obniżyć cenę, pod warunkiem, że gmina weźmie 100 czy 200 tys. litrów wody więcej.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** podkreślił, że gdybyśmy wodę zakupili i wylali, to by było dobrze, to by firma „Propol” dała cenę wody niższą. Dla naszych warunków zużycia to jest niemożliwe, skoro wiemy, że zużycie jest różne, rok rokowi jest nierówny. Dopóki będziemy mieć monopolistę, to cena będzie dość wysoka. Przedsiębiorstwo ze swojej

strony zrobiło pewne zabiegi modernizacyjne, które pozwoliły osiągnąć w ciągu roku dość duże oszczędności i na wodzie i na kanalizacji.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał, jakie są straty wody.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** wyjaśnił, że jeśli chodzi o straty są poniżej 20 %, średnia roczna wynosi około 18,90 %. Porównując do roku ubiegłego, strata wynosiła bodajże 21 %.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zasygnalizował, że w załączniku nr 12 - dotacje celowe na 2011r. - jest pozycja „Przebudowa odcinków dróg powiatowych ...”, na które gmina przekazuje 300 tys. zł. Zapytał, jaki procent w skali inwestycji stanowi ta kwota.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że 25 % inwestycji.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zapytał, czy zaplanowane 14 tys. zł na działalność wydawniczą o tematyce kościuszkowskiej, regionalnej i połańckiej to nie jest za mało.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że nie. Kwota 14 tys. zł nie zmienia się od kilku lat. Zmieniły się natomiast możliwości pozyskania środków zewnętrznych dla Towarzystwa. Dlatego jako wkład własny te kwoty dla Towarzystwa gmina będzie przekazywać, a Towarzystwo pozyskuje i będzie pozyskiwać środki.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** wyraził zdanie, że rozumie, że kształt budżetu jest taki, jaki został przyjęty w prowizorium. Niemniej za niedługi czas musimy zwołać sesję, żeby ten budżet był w realnych kształtach. Zapytał, jakie to będą przesunięcia, jeśli chodzi o dochody i wydatki.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podkreślił, że budżet jest dobry i realny. Od 15 listopada minęło już 2 miesiące i pewne kwestie się zmieniły. Co do wartości to nie chciałby się wypowiadać, bo trzeba mieć konkretne wyliczenia. Na pewno dochody będą wyższe i wydatki także.

**Pan Jerzy Misiak - radny** zapytał, z czego wynikają autopoprawki do projektu powyższej uchwały.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyjaśnił, że co do pewnych jednostek przyjęto budżet końcowy, a powinien być przyjęty budżet startowy. Podkreślił, że to nie jest żadna pomyłka.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** dodała, że budżet startowy został przyjęty w przypadku OPS i szkół. Natomiast WTZ, CKiSz i Biblioteka miały środki z budżetu końcowego i o te różnice zostało to zmniejszone.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** uspokoił, że nikt nie powinien się obawiać,

że nie będą chcieli przekazywać w projektach do zmiany budżetu środków, które w trakcie roku będą musiały być przekazywane z powodu normalnego funkcjonowania jednostek.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr V/13/11 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** pogratulował p. Burmistrzowi, Radzie, przyjęcia bardzo ważnej uchwały. Życzył p. Burmistrzowi powodzenia w realizacji i zapewnił o swojej pomocy jak również pomocy całej Rady Miejskiej.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podziękował za życzenia. Podkreślił, że jest to wspólne dzieło wszystkich. Budżet pomimo że jest prowizorium, jest bardzo ambitny, daje wiele możliwości. Zakłada opcję, że podobnie jak w latach ubiegłych będzie chciał, żeby średnie podwyżki były w każdej jednostce. Nie chce mówić o oszczędzaniu na podwyżce, ale chce powiedzieć, że musimy oszczędzać na innych składowych, na innych kosztach eksploatacji. Zapewnił, że będzie się spotykał z przedstawicielami poszczególnych jednostek i z pracownikami, aby takie koszty były mniejsze. Uważa, że zawsze trzeba oszczędzać, a tym bardziej kiedy koszty bieżące są duże. Nie chce, żeby odbywało się to kosztem ludzi, ale uważa, że pora rozpocząć dyskusje, żeby być gminą o ileś tam bogatszą.

- 4) **Projekt uchwały w sprawie** Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Połaniec na lata 2011 - 2027.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Małgorzata Żugaj – Skarbnik Gminy Połaniec**. Zgłosiła, że do projektu uchwały wprowadzono autopoprawki.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:



**Pan Józef Cichoń - radny** zasygnalizował, że spłata zadłużenia jest do 2016r. Zapytał, czy w międzyczasie gmina może brać nowe kredyty.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** odparła, że tak. Jeśli chodzi o zadłużenie planowane na koniec 2011 roku przy obecnym stanie wyniesie 15 % planowanego dochodu, więc do granicy 60 % jest dosyć wysoko. Przy zaciąganiu kolejnych kredytów, już wiemy, że trzeba starać się, aby były one rozkładane w dłuższym czasie. Do tej pory praktykowano okresy 3-5 letnie w samorządach, żeby w ramach jednej kadencji spłacić ten kredyt.

**Pan Wiceprzewodniczący Stanisław Kwiatkowski** zasygnalizował, że w projekcie uchwały w załączniku nr 2 jest zapis „założono, iż grupa podatków i opłat lokalnych średnio będzie wzrastała kwotowo o ok. 2,3 mln zł, co daje średni wskaźnik wzrostu o 12 %”. Zapytał, czy ma rozumieć, że podatki będą wzrastać.

**Pani Skarbnik Małgorzata Żugaj** wyjaśniła, że zostało to wyliczone na bazie sprawozdań z lat 2007-2010. Wiadomo, że do roku 2027 przewidzieć pewne rzeczy jest niemożliwe, więc taka została przyjęta strategia, że planuje się na podstawie sprawozdań z 4 lat.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr V/14/11 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 5) **Projekt uchwały w sprawie** zasad i trybu przyznawania, pozbawiania stypendiów sportowych za osiągnięte wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał **Pan Marcin Kaczmarczyk – Referent ds. promocji, kultury i sportu**. Zgłosił, że do projektu uchwały wprowadzono następujące autopoprawki: w załączniku nr 1 została dopisana dyscyplina sportu - bilard, w załączniku nr 2 dopisano w treści oświadczenia następujące słowa „oraz zobowiązujemy o powiadomieniu o ewentualnych zaistniałych okolicznościach uzasadniających pozbawienia stypendium”.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie,

jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.  
*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).*

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr V/15/11 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 6) **Projekt uchwały w sprawie** nabycia do gminnego zasobu nieruchomości gruntów położonych na terenie obrębów: Połaniec, Brzozowa, Luszyca, Okrągła i Rudniki.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Teresa Parcheta – Kierownik Referatu Mienia Komunalnego**. Podkreśliła, że w ostatnim czasie pojawiło się zainteresowanie wykupem tych gruntów przez osoby spoza naszego terenu, więc koniecznym jest stworzenie możliwości prawnej do kupowania gruntów na własność Gminy Połaniec od osób, które tą sprzedażą byłyby zainteresowane. Nabywanie gruntów na własność gminy podyktowane jest tym, że w znacznej części w tym kompleksie graniczą z gruntami stanowiącymi tereny przemysłowe, inwestycyjne, zarządzane przez Gminę Połaniec, w szczególności z terenem C położonym w Brzozowej.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zapytał, ile jest jeszcze hektarów gruntu do kupienia, w ramach dodatkowego obrysu.

**Pani Teresa Parcheta - Kierownik Referatu Mienia Komunalnego** odparła, że łącznie jest to więcej niż 500 hektarów.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** podkreślił, że uchwała ta pozwoli na rozszerzenie możliwości rozwoju, wykonania dokumentacji technicznej, zakupu terenów i pozyskania środków unijnych w latach 2013 wzwyż. Bez niej byłoby trudno wykonywać dokumentację techniczną, starać się o pozwolenie na budowę i o środki zewnętrzne. Uważa, że nie ma innej opcji dla Połańca jako gminy. Nie można zatrzymać się na tych przygotowanych już wstępnie terenach w sumie około 50 ha jako teren A, B, C, lecz należy go rozszerzyć. Ta uchwała daje możliwość wykupienia gruntu pod szczytny cel. Uważa, że przemysł, który ma się tutaj lokalizować, jest to rzecz najważniejsza dla Połańca. Chce nabywać do zasobu gminy kolejne obszary, które w konsekwencji pozwolą pozyskać środki i dalej się rozwijać.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał, czy Panowie, którzy są zainteresowani wykupem tych działek, byli w UMiG i rozmawiali z p. Burmistrzem, co by chcieli zrobić na tych terenach.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że nikt nie był w urzędzie, nikt się nie chciał spotkać z władzami gminy. To on dzwonił, próbował dowiedzieć się, jakie są ich zamiary. Próbował także tłumaczyć, na co samorząd lokalny chce przeznaczyć te tereny. Panowie ci próbują bezpośrednio docierać do właścicieli tych gruntów, proponując cenę 30 tys. zł za 1 ha przy czym 2 tys. zł ma być przeznaczone na wykup akcji. Ceny te zna nie bezpośrednio od nich, ale z informacji przekazywanej w Brzozowej czy Okrągłej. Podkreślił, że są to sprawy, na które gmina nie ma wpływu. Gmina jako samorząd lokalny, poprzez zebrania, które organizuje w danych miejscowościach tłumaczy ludziom, że przeznaczenie tego gruntu jest pod inny cel. Ma nadzieje, że przekona ich, że nikt nie zrobi czegoś, co by było nieodwracalne i zaszkodziłoby nie tylko tamtej części, ale i przyszłości.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał, czy zainteresowani kupnem mają zgodę ochrony środowiska i jak się to ma do planu zagospodarowania przestrzennego.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparła, że póki co jest to teren rolniczy.

**Pani Teresa Parcheta - Kierownik Referatu Mienia Komunalnego** uzupełniła wypowiedź p. Burmistrza, że w studium. Jeśli chodzi o miejscowości Rudniki i Okrągła, nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest niebezpieczeństwo dla Rudnik i dla Okrągłej, że będą mogli opracowywać decyzje o warunkach zabudowy, gdyż, jeżeli nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na danym terenie, to opracowuje się decyzję o warunkach zabudowy dla tego terenu, która ma znamiona planu. Taką decyzję o warunkach zabudowy można opracować na dowolnie wybrany cel, aby tylko inne przepisy nie zabraniały tzn. ochrona środowiska, odległość od miejsca zabudowy. Natomiast miejscowości Połaniec, Brzozowa i Luszyca posiadają plan zagospodarowania przestrzennego.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zapytał, czy Rada Miejska może współdziałać poprzez konsultacje z mieszkańcami i czy jest to zgodne

z prawem.

**Pani Monika Sass-Wołczyńska - Radca Prawny** wyjaśniła, że nie można nikomu zabronić sprzedaży gruntu, którego jest właścicielem.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyraził zdanie, iż ufa rozsądkowi mieszkańców.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podkreślił, że każdy wie, czym dla Połańca są tereny inwestycyjne, które już częściowo mamy, a pozostałe będziemy za chwile uzbrajać. Wiemy również, że tereny te będziemy poszerzać. Tereny te i przyszłe inwestycje to przyszłość Połańca. Stad dzisiejszy projekt uchwały, który daje gminie możliwość wykupu tej ziemi. Uważa, że radni, sołtysi powinni działać w sposób oczywisty dla dobra społeczeństwa.

W związku z zakończeniem dyskusji **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.  
(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały - 15 osób (jednogłośnie).

**Uchwała Nr V/16/11 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

- 7) **Projekt uchwały w sprawie** powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Przychodni Zdrowia w Połańcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała **Pani Jadwiga Pruska - Kierownik Referatu Organizacyjnego**. Nadmieniła, że na Komisjach do Rady Społecznej zgłoszono 3 osoby: p. Stanisława Lolo, p. Jolantę Pargiełę, p. Małgorzatę Dalmatę - Konwicką. Pani Wojewoda wytypowała p. Annę Wolską.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały ze wskazanymi osobami.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Pan Józef Cichoń - Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały ze wskazanymi osobami.  
(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 15 radnych).

**Głosowanie:**

Za podjęciem uchwały	-	14	osób
Przeciwko podjęciu uchwały	-	-	osób
Wstrzymało się od głosu	-	1	osoba.

**Uchwała Nr V/17/11 została podjęta.**

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

**Ad. 5.**

**Informacja na temat pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że w okresie między sesjami oprócz obowiązków bezpośrednio wynikających z pełnionej funkcji:

- brał udział w spotkaniu świątecznym z pracownikami Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu,
- w imieniu Rady składał życzenia mieszkańcom Miasta i Gminy Połaniec podczas powitania Nowego 2011 Roku na muszli koncertowej,
- brał udział w uroczystej sesji Rady Gminy w Łubnicach,
- reprezentował Radę podczas XIX Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy oraz brał udział w licytacji,
- brał udział w spotkaniu podsumowującym pracę policji staszowskiej za rok 2010, które odbyło się w Komendzie Policji w Staszowie,
- uczestniczył w zebraniu wiejskim w Okrągłej,
- uczestniczył w spotkaniu organizacyjnym na osiedlu nr 3, było to spotkanie z seniorami mieszkającymi na osiedlu Północ,
- odbył szereg spotkań z mieszkańcami gminy, jest w ciągłym kontakcie z p. Burmistrzem i z p. Zastępcą Burmistrza.

**Informacja na temat pracy Burmistrza** w okresie między sesjami - w tym informacja dotycząca realizacji inwestycji.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że powie tylko o głównych spotkaniach, pomijając spotkania, w których uczestniczył razem z p. Przewodniczącym:

- 07.01.2011 posiedzenie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego (3 spotkania)
- 08.01.2011 wieczór opłatkowy w Maśniku,
- 09.01.2011 spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych z terenu Gminy Połaniec,
- 17.01.2011 spotkanie organizacyjne w Starostwie odnośnie wyjazdu promocyjnego do Warszawy, spotkanie z sołtysami, dotyczące wyboru kandydata do konkursu „Sołtys Roku 2010” oraz w sprawach różnych, spotkanie z mieszkańcami miejscowości Okrągła,
- 18.01.2011 spotkanie z dyrektorami z jednostek podległych z terenu Gminy Połaniec, odbył rozmowy z wieloma osobami starającymi się o pracę, mieszkania i poruszającymi sprawy różne.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** przedstawił informację dotyczącą realizacji inwestycji:

- ogłoszono przetarg na przebudowę dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Połaniec, są to 3 drogi: remont drogi gminnej nr 366T Połaniec-Rybitwy, remont drogi gminnej 366151T w Maśniku, remont drogi gminnej nr 366153T w Maśniku w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”, termin przetargu 28.01.2011r.,
- trwają prace przy zadaniach pn: „Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich na terenie Gminy Połaniec poprzez zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi: Ruszcza, Tursko Małe, Brzozowa, Rudniki, Wymysłów, Kamieniec, Zrębin, Łęg, Okragła”, „Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich na terenie Gminy Połaniec poprzez zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi: Dzieci Nowe, Dzieci Stare, Kraśnik, Rybitwy, Ruszcza Kępa” w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, na łączną kwotę 1 495 218,91 zł, wykonawca firma Agro-Baza Otałęż, środki pozyskane z zewnątrz 652 844 zł, termin zakończenia 29.07.2011r.,
- „Wzrost jakości oferty rekreacyjnej, sportowej i kulturalnej w Gminie Połaniec w miejscowościach: Ruszcza, Tursko Małe, Brzozowa, Rudniki, Zrębin, Łęg, Okragła”, „Wzrost jakości oferty rekreacyjnej, sportowej i kulturalnej w Gminie Połaniec, w miejscowościach: Dzieci Nowe, Dzieci Stare, Kraśnik, Rybitwy, Ruszcza Kępa, Maśnik” w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” na łączną kwotę 785 223 zł w tym w 2010 roku na kwotę 402 749,85 zł, w roku 2011 na kwotę 382 473,53 zł, wykonawca firma Agro-Baza Otałęż, środki pozyskane z zewnątrz 510 632 zł, termin zakończenia 29.07.2011r.,
- trwa realizacja zadania pn.: „**Rewitalizacja centralnych obszarów Miasta Połańca**” - łączna wartość zadania **686 209,62 zł**, w 2010 roku wykonano I część - Zagospodarowania terenów przy skrzyżowaniu ul. Wyszyńskiego i ul. Staszowskiej” na kwotę 162 142,48 zł, w roku 2011 przewidziano do realizacji II część - Zagospodarowania terenów przy skrzyżowaniu ul. Wyszyńskiego i ul. Staszowskiej, Zagospodarowanie terenu, chodniki zieleń na działkach położonych w Połańcu pomiędzy ulicami Kilińskiego i Żapniowską, place zabaw przy: ul. Madalińskiego, ul. Kościuszki, ul. Kościelnej i osiedlu Północ - na łączną kwotę 524 067,14 zł, wykonawca firma Agro-Baza Otałęż, termin realizacji 29.07.2011r.,
- trwają prace na zadaniu pn. „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Połaniec przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny - Strefa A (Plac Targowy), wykonawca M.Niziałek i PGK za kwotę 3 621 858 zł, dofinansowanie z zewnątrz 1 875 052 zł,
- trwają prace na zadaniu pn. „Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Połaniec przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny - Strefa B (tereny przy drodze do Kielc), wykonawca PISiP „Insmont” E.Bąk za kwotę 4 095 298 zł, dofinansowanie z zewnątrz 2 535 000 zł, termin zakończenia 30.04.2011r.

- trwa wykonawstwo PB pt. „Budowa kompleksowej infrastruktury technicznej dla terenu C na terenie Gminy Połaniec przeznaczonego w planach zagospodarowania przestrzennego pod usługi publiczne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, wykonawca p.B.Wiśniewski za kwotę 468 419 zł, dofinansowanie z zewnątrz 281 051 zł,
- opracowano PB oświetlenia drogowego: Maśnik, ul. Czarnieckiego, Bat. Chłopskich, wzdłuż ogródków działkowych, monitoring placów zabaw i pomnika, oświetlenie stadionu - trwają procedury o uzyskanie pozwolenia, wykonawca p.M.Gut, wartość zadania 8 500 zł,
- trwa wykonywanie PB infrastruktury na osiedlu Południe w Połańcu, wykonawca p. K.Gądek za kwotę 61 000 zł, termin zakończenia 31.03.2011r.,
- opracowano projekt przebudowy odcinka linii napowietrznej niskiego napięcia na linię kablową w Połańcu przy Placu Uniwersału Połanieckiego w Połańcu - uzyskano zgłoszenie, wykonawca M. Sznajder za kwotę 5 500 zł, pozostało do wypłacenia 25 %,
- trwa procedura uzyskania pozwolenia na budowę przy PB: „Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż ulicy Żapniowskiej (od wjazdu na osiedle) do Rybitw” wykonawca G.Kutyła za kwotę 13 000 zł, zadanie zakończone, a nie wypłacone w całości,
- trwa wykonanie dokumentacji projektowej pn: Budowa ulicy 5KDD w Połańcu wraz z infrastrukturą towarzyszącą. (połączenie ul. Krakowska Duża i ul. Krakowska Mała w Połańcu), wartość zadania 30 000 zł, wykonawca p.K.Gądek,
- przystąpiono do opracowania dokumentacji na przebudowę odcinka linii napowietrznej 15kV przy ul. Czarnieckiego w Połańcu, wykonawcą zadania jest p.M. Sznajder za kwotę 5 000 zł, termin zakończenia 30.04.2011r.
- trwa opracowanie PB przebudowy drogi nr 366051T w Łęgu, wykonawcą zadania jest p. K.Gądek za kwotę 5 300 zł.

**Informacja na temat pracy Komisji Rady w okresie między sesjami w tym przyjęcie planów pracy Komisji na 2011 rok.**

**Pan Zbigniew Porębski - Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych** poinformował, że Komisja Budżetu w okresie między sesjami spotkała się jeden raz w dniu 19 stycznia 2011 roku. Zaopiniowała wszystkie projekty uchwał na niniejszą sesję.

**Pan Krzysztof Woźniak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że Komisja Oświaty w okresie między sesjami spotkała się jeden raz w dniu 18 stycznia 2011r. na wspólnym posiedzeniu z Komisją Zdrowia i Spraw Społecznych. Zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad niniejszej sesji, przyjęła Plan Pracy Komisji na 2011 oraz dokonała wyboru wiceprzewodniczącego komisji w osobie p. Tomasza Kicińskiego.

**Pani Jolanta Pargieła - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** poinformowała, że Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami spotkała się raz w dniu 19 stycznia 2011r. Na posiedzeniu komisji został wybrany wiceprzewodniczący komisji w osobie p. Zbigniewa Porębskiego, przyjęto jednogłośnie Plan Pracy Komisji na 2011 rok, w którym jednym z punktów jest przeprowadzenie kontroli działalności i organizacji

placówek oświatowych z terenu Miasta i Gminy Połaniec tj. Przedszkole Publiczne w Połańcu, Publiczna Szkoła Podstawowa im. T.Kościuszki w Połańcu, Publiczne Gimnazjum Nr 1 im. Kr. Jadwigi w Połańcu, Publiczna Szkoła Podstawowa w Zrębinie, Zespół Placówek Oświatowych w Ruszycy oraz Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Oświaty i Wychowania w Połańcu.

**Pani Małgorzata Dalmata - Konwicka - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja Zdrowia w okresie między sesjami spotkała się jeden raz w dniu 18 stycznia br. na wspólnym posiedzeniu z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu. Zaopiniowała wszystkie projekty uchwał na dzisiejszą sesję oraz został ustalony i przyjęty Plan Pracy Komisji na 2011 rok. Komisja zajęła także stanowisko wobec 4 wniosków o przyznanie mieszkań socjalnych. 1 wniosek rozpatrzyła negatywnie zaś 3 odłożyła do wyjaśnienia i rozpatrzenia w terminie późniejszym.

**Pan Adam Łukawski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja Rolnictwa w okresie między sesjami spotkała się jeden raz w dniu 19 stycznia 2011r. na wspólnym posiedzeniu z Komisją Budżetu i Spraw Gospodarczych. Przyjęła Plan Pracy Komisji na 2011 rok oraz zaopiniowała wszystkie projekty uchwały na niniejszą sesję.

W związku z tym, że p. radni dostali plany pracy wszystkich komisji zrezygnowano z odczytywania powyższego przez Przewodniczących poszczególnych Komisji.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zapytał, czy są uwagi bądź zastrzeżenia do propozycji planu pracy na 2011r. Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Uwag nie wniesiono, więc odbyło się głosowanie za przyjęciem planu pracy na 2011r.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 14 radnych).*

**Głosowanie:**

Za przyjęciem planu - 14 osób (jednogłośnie).

**Plan pracy na 2011 rok Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych został przyjęty.**

*(Plan znajduje się w aktach, do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).*

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zapytał, czy są uwagi bądź zastrzeżenia do propozycji planu pracy na 2011r. Komisji Rewizyjnej.

Uwag nie wniesiono, więc odbyło się głosowanie za przyjęciem planu pracy na 2011r.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 14 radnych).*

**Głosowanie:**

Za przyjęciem planu - 14 osób (jednogłośnie).

**Plan pracy na 2011 rok Komisji Rewizyjnej został przyjęty.**

*(Plan pracy znajduje się w aktach, do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).*

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zapytał, czy są uwagi bądź zastrzeżenia do propozycji planu pracy na 2011r. Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Uwag nie wniesiono, więc odbyło się głosowanie za przyjęciem planu pracy na 2011r.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 14 radnych).*

**Głosowanie:**



Za przyjęciem planu - 14 osób (jednogłośnie).

**Plan pracy na 2011 rok Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska został przyjęty.**

*(Plan pracy znajduje się w aktach, do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).*

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zapytał, czy są uwagi bądź zastrzeżenia do propozycji planu pracy na 2011r. Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Uwag nie wniesiono, więc odbyło się głosowanie za przyjęciem planu pracy na 2011r.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 14 radnych).*

**Głosowanie:**

Za przyjęciem planu - 14 osób (jednogłośnie).

**Plan pracy na 2011 rok Komisji Oświaty, Kultury i Sportu został przyjęty.**

*(Plan pracy znajduje się w aktach, do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).*

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zapytał, czy są uwagi bądź zastrzeżenia do propozycji planu pracy na 2011r. Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Uwag nie wniesiono, więc odbyło się głosowanie za przyjęciem planu pracy na 2011r.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 14 radnych).*

**Głosowanie:**

Za przyjęciem planu - 14 osób (jednogłośnie).

**Plan pracy na 2011 rok Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych został przyjęty.**

*(Plan pracy znajduje się w aktach, do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).*

**Ad. 5 a.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że Starostwo Powiatowe wystosowało do niego pismo zobowiązujące Radę Miejską w Połańcu do wskazania swojego przedstawiciela do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie. Z dotychczasowej praktyki pracy Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie wynika, że do jej składu zwyczajowo delegowani byli wójtowie i burmistrzowie. W naszej gminie był to Burmistrz p. Jacek Tarnowski, więc **Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** zaproponował do Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie p. Jacka Tarnowskiego - Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyraził zgodę.

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poprosił o przegłosowanie kandydatury p. Jacka Tarnowskiego do Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie.

*(Podczas głosowania w sali obrad obecnych było 14 radnych).*

**Głosowanie:**

Za kandydaturą p. Jacka Tarnowskiego do Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie - 14 osób (jednogłośnie).

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski został wybrany do Rady Społecznej SPZZOZ w Staszowie.**

#### **Ad. 6.**

**Pan Przewodniczący Stanisław Lolo** poinformował, że na dzisiejszej sesji nie wpłynęły pisemne interpelacje. Interpelację ustną zgłosił **Wiceprzewodniczący p. Zdzisław Kwiatkowski**. Powiedział, że kilkanaścioro mieszkańców ulicy B. Głowackiego, St. Czarnieckiego, Kr. Jadwigi, H. Kołłątaja zwracało się do niego o interwencje, gdyż Sklep „Grosz”, swoją kotłownią zanieczyszcza atmosferę i powietrze na osiedlu. Podkreślił, że jest to sklep zlokalizowany między blokami, w środku osiedla i podobnego typu budynku nie ma w obrębie 1 km, żeby ktoś dodatkowo palił węglem. Dodał, że pali najgorszej jakości węglem, a być może i jakimiś innymi odpadami oraz, że temat ten był poruszany już 2 lata temu. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że tematem powyższym zajmie się **p. Krzysztof Miaz - Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Rolnictwa i Ochrony Środowiska**

#### **Ad. 7.**

**Pan Viceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zasygnalizował, że jest zaniepokojony służbami Wojewody. Po dzisiejszym spotkaniu, on nie ma co konkretnie powiedzieć mieszkańcom. Bo z jednej strony, wsłuchując się w ich wypowiedzi, brakowało pieniędzy na projekt, w końcu mówili, że pieniądze mieli i cześć oddali. Wynika z tego, że ten projekt był bardzo drogi, ale jak mieszkańcom wytłumaczyć, że przez ten okres nie zostało zrobione nic. Nadmienił, że jak wszyscy wiedzą, zaangażowanie w czasie powodzi było bardzo wielkie i pierwszy raz im się udało. Z wielką obawą patrzy, żeby w tym roku udało się zabezpieczyć miejsca najbardziej niebezpieczne tj. za kościołem Św. Marcina do mostu, bo tam jest najniższy wał i na łukach wału przy osiedlu Północ w kierunku Łęgu. Będzie się zwracał do p. Burmistrza o to, żeby w tym roku próbować to wykonać.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że temat ten nie jest nowy. Od razu po powodzi, napisano pismo do p. Kubiakowskiego, czyli Dyrektora ŚZMiUW, odnośnie odcinków wału, które są za niskie. Osobne pismo wystosowano także odnośnie naprawy tych, które w trakcie kolejnych fal, czy po fali III, były remontowane. W ubiegłym roku (maj-czerwiec) odbyło się bardzo ważne spotkanie u p. Marszałka z udziałem Wicewojewody p. Piotra Żołądka, samorządów, poszkodowanych w wyniku powodzi, Starosty, przedstawicieli Zarządu Melioracji w osobach p. Dyrektora p. Kubiakowskiego i p. Grzywny, Dyrektora p. Papaja. Ustalono w sposób jednoznaczny na naszą prośbę, że odcinek po lewym brzegu rzeki Czarnej na odcinku od Rudnik do Łęgu poprzez Połaniec, będzie naprawiony i zmodernizowany, czyli podniesiony do pewnych parametrów. W ślad za tym poszło działanie, które miało na celu uzyskanie dokumentacji technicznej. To co powiedział Dyrektor p. Grzywna, jest prawdą. Dwa razy ogłaszano przetarg i nie było chętnych. Wykorzystano więc ścieżkę, żeby przy dwukrotnym braku oferty pójść inną drogą, czyli z wolnej ręki. Nie zna kwot, które oferowała im firma, ale z tego co mówił p. Dyrektor faktycznie środki, które chcieli, były zbyt wysokie w stosunku do otrzymanych od Wojewody. To co dzisiaj usłyszeliśmy, nie jest to informacja, która nas powinna ucieszyć. Niemniej jednak należy poczekać, żeby jeszcze raz się przy wspólnym stole i ustalić, co należy zrobić na początek. Pan Burmistrz podkreślił, że mamy w gminie prawie 30 km wałów. Nawet gdyby chciano wykonać całość podniesień wałów, to jest co robić. Zaproponował, aby na początek spróbować

wygezekwować te odcinki, które są niebezpieczne. Jeśli chodzi o kwestie części prawej rzeki Czarnej to jak z treści pisma wynika, jest przewidziany wał kategorii czwartej, który przewiduje tylko podniesienie wału względem rzędnej, która może być osiągnięta około pół metra. To jest drobna rzecz, ale musi być przeanalizowana i również wymaga prac projektowych. Z dzisiejszego spotkania napiszemy pismo do p. Wojewody, do p. Marszałka jako nadrzędnego przedstawiciela p. Grzywny z prośbą nie tylko od nas, ale od Rady, od mieszkańców, żeby, zostało to jak najszybciej uwzględnione i zrealizowane.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** wyraził zdanie, że jeżeli duży przetarg nie udał się, to należało to zrobić w mniejszym zakresie i już dzisiaj mieszkańcy byłiby trochę spokojniejsi. Zgłosił także, że należy zrobić remont kładki przy kościele Św. Marcina na rzece Czarnej, gdyż nie tylko on to zauważył, ale także radny p. A. Łańka, że kładka została trochę zdewastowana. Powstał wielki próg na łączeniu z drogą.

**Pan Adam Łańka - radny** dodał, że są także liny ponadrywane. Dwie czy trzy splotki po prawej stronie są już oderwane.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** wyjaśnił, że jest zrobiona aktualna ocena techniczna. Wiadomo dokładnie, co tam trzeba zrobić. On nie mówi, że to jest dobrze, że jest naderwana linka, ale jest dopuszczalna ilość zerwanych nitek w każdej linii i dalej służy i może służyć. Gmina poprzez złożenie wniosku stara się o dofinansowanie.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zgłosił, że w chodniku i parkingu vis-a vis sklepu Stokrotka są dziury i dwie oberwane studzienki. Zapytał, kiedy to zostanie usunięte.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** wyjaśnił, że jedna wyrwa powstała wcześniej a druga zaraz po roztopach.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zasygnalizował, że tam nie jest jedna dziurka, tylko jest ich kilka.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** odparł, że tam jeśli chodzi o kanalizację trzeba sobie zdawać sprawę, że jest na 6 metrach i pochodzi z lat 60-70, a kanały są z kamionki. Należy pamiętać o ruchach gruntu ziemi. Osiedle się przesuwa w kierunku Czarnej. Studnie z tych lat są skławiszowane, jeśli ktoś z radnych chce zobaczyć tę studnię podczas remontu, to można to odtworzyć. Jeśli chodzi o wyrwę bliżej księgarni, jest ona praktycznie zrobiona, uszczelniono dno i od środka zabezpieczono, niemniej jednak jeszcze wymaga zewnętrznego uszczelnienia, czyli odkopania. Drugim punktem koło Stokrotki, to jest bliskość kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Tam wcześniej był remont i jutro przystępujemy do prac, odkopujemy do tamtego miejsca i za pomocą przewiertu sterowanego, dokonamy przewiertu od jednej do drugiej studni, na rurach PEHD. Ale to trzeba czasu i nakładów finansowych. Dodał, że jeśli chodzi o otwory to, one są zabezpieczone i oświetlone.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** stwierdził, że jutro jest piątek i on się boi, że ktoś tam wpadnie.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** dodał, że PGK jutro rozpoczyna tam prace remontowe.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** zapytał o termin zakończenia.

**Pan Jacek Nowak - Prezes PGK Sp. z o.o. w Połańcu** odparł, że jeśli Przedsiębiorstwo zacznie jutro to ten otwór w sobotę zakończy. Jeśli p. radnym chodzi, żeby było estetycznie, to wyrównają, by można było chodzić. Rozwiązując zadanie kompleksowo, należy jednak myśleć na przyszłość i zastosować przewiert stonowany.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zgłosił, że przy ul. Czarnieckiego vis-a-vis wjazdu do firmy „Stabil” przy murze kościelnym, brak jest pokrywy od studzienki burzowej. Dziura jest trzy tygodnie. Ponadto zgłosił uszkodzone obrzeża na drodze krajowej w Rynku. Zapytał, czy powstały one w wyniku kolizji czy kiepskiego wykonawstwa.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że ma spisana dokładnie sprawę usterek, gdyż w okresie zimowym nie tylko przy drodze krajowej, ale także w części gminnej jest uszkodzony próg. Pogoda nie pozwala na wykonanie pewnych docelowych zamocowań. W miejscach na łukach przynajmniej w części gminnego zadania, będziemy chcieli, żeby wykonawca zrobił lepszy opór. Wykaz usterek w trybie pilnym będzie wysłany do GDDKiA w Kielcach.

**Pan Krzysztof Woźniak - radny** zapytał o program pn. Dorzecze Raby, a konkretnie o solary.

**Pani Aneta Matusiewicz - Kierownik Referatu ds. Pozyskiwania Zewnętrznych Środków Finansowych** wyjaśniła, że gmina cały czas czeka na informację. Ona kontaktowała się ze stowarzyszeniem. Cały czas twierdzono, że środki mają być, bo są rezerwy na funduszu. Niemniej nadmieniła, że jeśli do tej pory się nic nie zadziało w tym temacie, to raczej już marne są szanse.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** zgłosił, że na początku ciągu pieszo-jezdnego przy ul Witosza 2 jest studzienka, obok której jest wyrwana kostka. Zepchnął ją sprzęt z pługiem. Poprosił o naprawienie tego.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** poinformował, że jest taka zasada, wprowadzona w tamtym roku a dotycząca PGK. Ponieważ było dużo uszkodzeń po tamtej zimie, to p. Prezes naprawia uszkodzenia we własnym zakresie. Ma to na celu wyegzekwowanie, żeby jeżdżący pługami uważali co robią i jak jeżdżą.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zasygnalizował, że w tym roku ma być budowa mostu i przebudowa drogi. W związku z tym zapytał, czy jest już ocena środowiskowa i czy jest już projekt odnośnie wyjazdu z osiedla, bo pytają go o to wyborcy.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że jeżeli chodzi o kwestie decyzji środowiskowych to leży to w gestii inwestora, czyli Zarządu Dróg Wojewódzkich. On może powiedzieć, że jeszcze nie ma, bo podczas ubiegania się o decyzje

środowiskowe, składane są konsultacje społeczne, których nie było. Jeśli chodzi o koncepcje, wstępny projekt dokumentacji technicznej jest w gminie, jeżeli ktoś chce, to zawsze można go udostępnić i pokazać, jakie zawiera rozwiązania. Każdy ma możliwość wglądu. Zasygnalizował, że będzie chciał zaprosić przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich na sesję Rady Miejskiej.

**Pan Wiceprzewodniczący Andrzej Wawrzyniec** zgłosił, że kratki, które są w rowkach, zostały pokrzywione. Jest za tym, żeby te kratki zlikwidować, bo tam wpadają liście, śmieci i jest problem z ich utrzymaniem. Mieszkańcy proszą o ich likwidację.

**Pan Wojciech Woszczek - mieszkaniec miasta Połaniec** zapytał, czy Rada, Burmistrz i Przewodniczący będą tak walczyli dalej o ciepło jak o wały, podczas dzisiejszego spotkania.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że jeśli chodzi o osiedle Południe, gmina na pewno podejmie starania jako samorząd lokalny w porozumieniu z mieszkańcami jak również ze spółką, która jest dystrybutorem ciepła w zakresie docelowego rozwiązania czyli doprowadzenia m.in. ciepła. Nie ukrywa, że w tym roku gmina wykonuje projekt budowlany infrastruktury podziemnej, który nie obejmuje sieci cieplnej, ale obejmuje sieć drogową, sieć kanalizacyjną, deszczową i nawet instalacje ściekową. Kiedy ten projekt zostanie wykonany, będzie wiadomo jeszcze o zakresach dróg, ciągów pieszych, czy domków, które tam mogą powstać. To ułatwi rozmowy w docelowym rozwiązaniu jak to ciepło mogłoby być rozprowadzane. Ale to zależy od mieszkańców jak również i od spółki.

**Pan Wojciech Woszczek - mieszkaniec miasta Połaniec** zgłosił, że w związku z tym, że tablica została przeniesiona pod lampę, trzeba położyć tam parę płytek, żeby nie chodzić do niej po błocie. W przyszłości należy ją trochę zmienić, wykonać większy daszek. Ponadto zgłosił, aby wszystkie place zabaw, były właściwie opisane. Bo tak nie wiadomo, gdzie się jest, kto za nie odpowiada, do kogo należą. Są przepisy, które mówią, że powinny być opisane.

**Pan Burmistrz Jacek Tarnowski** odparł, że jeśli chodzi o tablice informacyjną to jest to cenna uwaga. Jeśli chodzi o oznaczenie czy opisanie, kto jest zarządcą placów zabaw, gmina spełni przepisy, które aktualnie obowiązują. Poprosił p. Krystynę Łańkę - Główną Księgową SPZOZ Przychodnia Zdrowia w Połańcu o przekazanie informacji na temat ilości pacjentów zapisanych do Przychodni.

**Pani Krystyna Łańka - Główny Księgowy SPZOZ Przychodnia Zdrowia w Połańcu** w imieniu p. Dyrektora przeprosiła za jego nieobecność na sesji z powodu pilnego wyjazdu. Poinformowała, że wszelkie informacje dotyczące pracy Przychodni zostały skierowane do Dyrektora, w najbliższym czasie będzie zebranie w celu ich wyjaśnienia. Odnośnie pytań na komisji dotyczących wystawiania recept, powiedziała, że lekarz wypisuje recepty zgodnie z Zarządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2007 roku, par. 2 pkt. 1. W tym rozporządzeniu jest napisane, że recepty wypisuje lekarz czyli osoba uprawniona, która jest zatrudniona w jednostce i ma prawo wykonywania zawodu. Odnośnie pacjentów zapisanych do Przychodni poinformowała, że w 2005 roku było to 8 196 osób, w 2006 roku 8 105 osób,

w 2007 roku 8 021 osób, w 2008 roku 7 865, w 2009r. 7 806, 2010r. 7 885. Różnica między 2009 a 2010 wynosi więcej 79 osób zapisanych do Przychodni.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podkreślił, że p. Dyrektor zostanie zaproszony na sesję.

**Ad. 8.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Lolo** podziękował za udział w sesji i zamknął obrady.

**Sesja Rady Miejskiej w Połańcu odbyła się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu i trwała od godz. 15:30 do godz. 22:00.**

Obrady były nagrywane na taśmie magnetofonowej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Barbara Rajca